

Ответы на конкурс  
«Как бы вы продолжили?»  
№ 6 1967 г.

21. Авербах — Флориап, матч-турнир Москва — Будапешт, 1949 г. 1. Л:е6! и белые выигрывают. Например, 1. ... Ф:d4 2. Л:е7++ Крf6 3. Ф:d4 Л:d4 4. Л:е8 и т. д.

22. Нимцович — Лунд, Кристиания, 1921 г. 1. ... b4! 2. ab Л:h4! 3. gh g3! 4. fg c3+ 5. bc a3. Белые сдались. Выигрывает и 1. ... Л:h4.

23. Смыслов — Таль, турнир претендентов, 1959 г. Белые в партии здесь сыграли 1. Фе5, что привело к ничьей. Смыслов мог достичь победы «тихим» ходом 1. Фh2! и, если 1. ... e3+, то 2. Кpg3, после чего у черных не было бы защиты от матовых угроз. Не столь форсированно, но также вел к победе указанный В. Смысловым ход 1. Фе3.

24. После 1. ... Фе6 2. К:g4 Крb5 3. Ке5 ф5 черные добиваются победы, переводя короля на поле e4 (предварительно продвинув пешку ab до a4). Путь проникновения: b5—a6—b7—c7—d8—e7—e6—d5—e4. После этого король противника оттесняется на край доски, и белые попадают в цугцванг. К тому же все время грозят жертва ферзя на поле e5 за коня и слона с последующим выигрышем пешек e3 и b2.

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ  
КОНКУРСА

1. Условия конкурса 1967 года остаются в силе и на 1968 год. Очки, набранные участниками в 1967 году, идут в зачет и в 1968 году.

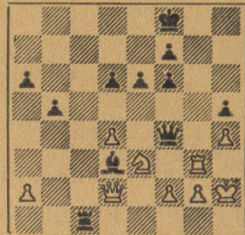
2. Многие участники конкурса присылают ответы НА КАЖДОЕ ЗАДАНИЕ НА ОТДЕЛЬНОМ ЛИСТЕ. Жюри просит этого не делать, так как это затрудняет обработку ответов. НА ОТДЕЛЬНОМ ЛИСТЕ (или открытке) СЛЕДУЕТ ПРИСЫЛАТЬ ОТВЕТЫ НА ВСЕ ЗАДАНИЯ ОДНОГО ЖУРНАЛА.

№ 69



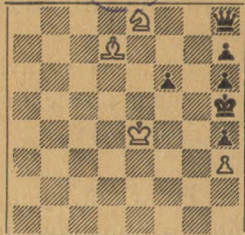
Ход белых  
(1 очко)

№ 70



Ход черных  
(2 очка)

№ 71



Ход белых  
(3 очка)

№ 72



Ход белых  
(4 очка)

Срок присылки ответов —  
15 декабря.

КОНКУРС «Как бы вы продолжили?»

ДОБРОМ ДЕНЬ

19  
1967



НАШИ СТУДЕНТЫ —  
ОПЯТЬ ЧЕМПИОНЫ



# XIV первенство мира среди студентов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. СССР	■	2	1	1½	3	3½	3½	3½	2	4	24	1.
2. США	2	■	3	1½	3½	2½	3	3½	1	2	22	2.
3. Англия	3	1	■	1½	1½	1	3½	1½	4	4	21	3.
4. Чехословакия	2½	2½	2½	■	0	2½	2	3	2½	2	19,5	4.
5. Румыния	1	½	2½	4	■	1½	2½	2½	2½	2½	19,5	5.
6. ГДР	½	1½	3	1½	2½	■	2½	2½	2	3½	19,5	6.
7. Югославия	½	1	½	2	1½	1½	■	2	3	3½	15,5	7.
8. Болгария	½	½	2½	1	1½	1½	2	■	3½	2	15	8.
9. Дания	2	3	0	1½	1½	2	1	½	■	2½	14	9.
10. Швеция	0	2	0	2	1½	½	½	2	1½	■	10	10.

## Чемпионат дружественных армий

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.	М.
1. Горт ЧССР	■	½	1	1	½	½	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	1	1	14	1.
2. Васюков СССР	½	■	0	½	½	0	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	1	12,5	2.
3. Желяндинов СССР	0	1	■	0	0	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	½	1	1	12	3.
4. Ожват ВНР	0	½	1	■	½	0	1	1	1	½	1	0	1	1	1	1	½	1	12	4.
5. Адамский ПНР	½	½	1	½	■	0	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	1	12	5.
6. Пшибл ЧССР	½	1	0	1	1	■	0	½	0	½	½	1	1	½	1	1	1	1	11,5	6.
7. Савон СССР	0	0	0	0	0	1	■	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	1	11	7.
8. Беднарский ПНР	½	½	0	0	½	½	0	■	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	11	8.
9. Уйтумен МНР	0	0	1	0	½	1	0	½	■	½	1	1	½	1	0	1	1	1	10	9.
10. Янса ЧССР	½	0	0	½	½	½	0	0	½	■	1	½	1	1	1	½	1	1	9,5	10.
11. Вадаш ВНР	½	0	½	0	½	½	0	0	0	0	■	1	½	1	1	1	1	1	8,5	11.
12. Мягмарсурен МНР	0	½	0	1	0	0	½	0	0	½	0	■	½	1	1	1	1	1	8	12.
13. Санчес Куба	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	½	½	■	½	½	½	½	½	4,5	13.
14. Валдес Куба	0	0	0	0	½	½	½	0	0	0	0	½	■	½	½	½	½	½	4	14.
15. Фернандес Куба	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	½	■	½	½	½	½	3,5	15.
16. Квеста Куба	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	½	½	½	■	½	½	½	3,5	16.
17. Сифуэнтес Куба	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	3	17.
18. Пераса Куба	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	½	2,5	18.

## Содержание

Рассказывают шахматисты братских республик.	
А. Суэтин. С чем мы пришли к славному Октябрю	2
Ф. Скрипченко. Успехи молодежи	3
М. Таль. Уроки Спартакиады	5
М. Юдович. XIV первенство мира среди студентов	8
А. Григорьев. В гостеприимной Гаване	12
Партии и фрагменты. Хименес — Холмов. Примечания гроссмейстера	
Р. Холмова	16
Глигорич — Гицеску	18
Теория дебютов. Дебютные проблемы на Московском и ленинградском международных турнирах	19
Ю. Ходун. С рекордным счетом	22
Ч. Приеде. Балтийское море — море мира	23
В. Мариборе побеждает В. Унцикер	25
К. Пытель. Фестиваль в Люблине	27
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	30
Решения задач II квартала	30
Обзор конкурсов	32
Ответы на конкурс «Как бы вы продолжили?»	
№ 6	IV обл.
Конкурс «Как бы вы продолжили?»	IV обл.

### В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Первенство Вооруженных Сил.
- Рассказывают шахматисты братских республик и много других материалов.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 19 (187)

Сентябрь 1967 года

Редакционная коллегия:  
М. Таль (главный редактор),  
А. Гипслис (зам. главного редактора),  
А. Домбровскис (отв. секретарь),  
Н. Журавлев, В. Капел, А. Кобленц, А. Пакалн.

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Шиня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 5440-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 5 октября 1967 г. ЯТ 16561. Тираж 16500 экз.



## С ЧЕМ МЫ ПРИШЛИ К СЛАВНОМУ ОКТЯБРЮ

**А. СУЭТИН,**  
гроссмейстер,  
председатель шахматной  
федерации Белорусской ССР

Как-то я просматривал старинные шахматные журналы и невольно обратил внимание на очень странное обстоятельство: в них почти ничего не говорилось о шахматистах Белоруссии. Характерно также, что число подписчиков на шахматные издания в нашей республике было ничтожным. Достаточно сказать, что в 1885 и 1886 гг. в таком большом городе как Минск всего один (!) человек выписывал издававшийся Михаилом Ивановичем Чигоринным «Шахматный вестник».

Да, в дореволюционное время Белоруссия, к сожалению, не могла похвастаться успехами на поприще старинной мудрой игры.

Развитие шахмат в нашей республике тесно связано с Великой Октябрьской социалистической революцией, которая открыла перед белорусским народом, как и перед другими народами нашей необъятной Родины, широкие горизонты экономического и культурного развития.

Уже в первые годы Советской власти в быт трудящихся Белорусской ССР прочно вошли физкультура и спорт. Наряду с соревнованиями по различным видам спорта начали проводиться областные и городские чемпионаты по шахматам. А в 30-х годах на арену шахматных сражений вышло уже молодое поколение шахматистов во главе с нынешним ветераном белорусских шахмат Г. Вересовым. Уже в финале IX чемпионата страны 1934 г. Г. Вересов показал, что в Белоруссии умеют играть в шахматы. Он сражался с прославленными мастерами смело и бескомпромиссно и набрал 9 очков из 19, без единой ничьей (!).

Перед войной почетное звание мастера спорта носили 3 белорусских шахматиста: Г. Вересов, В. Силич и А. Маневич.

Ураган войны принес много бед белорусскому народу. После войны шахматная организация Белоруссии недосчиталась очень многих своих членов. Но благодаря огромному энтузиазму наших людей и заботе Коммунистической партии шахматная организация республики была восстановлена в кратчайший срок. В этом отношении немалую роль сыграло то обстоятельство, что в Белоруссию на постоянное жительство переехали гроссмейстер И. Болеславский и некоторые другие ведущие мастера страны.

Общий подъем шахматного мастерства во всей полноте наблюдался и в Белоруссии. Об этом наглядно свидетельствуют успехи белорусских шахматистов на командных соревнованиях. Если в 1948 г. (с этого года регулярно стали разыгрываться командные чемпионаты СССР) и 1951 г. команда БССР находилась в классе «Б», то в 1953 г. Белоруссия уже вышла в класс «А». На II Спартакиаде народов СССР 1959 г. команда нашей республики заняла всего лишь 8-е место, на командном первенстве СССР 1962 г. поделила 5—6, а на III Спартакиаде народов СССР 1963 г. добилась блестящего результата, завоевав 3-е призовое место.

Свой класс игры белорусские шахматисты подтвердили и на IV Спартакиаде 1967 г., где заняли почетное 5 место. Неплохо обстоит у нас дело и с резервами. Об этом свидетельствует выступление шахматной молодежи республики на юношеской спартакиаде нынешнего года в Ленинграде. Наши ребята, как и взрослые, также вышли на 5 место, сделав большой скачок по сравнению со спартакиадой 1963 г., где они заняли лишь 11 место.

Сейчас в Белоруссии 2 международных гроссмейстера — И. Болеславский и А. Суэтин, 2 международных мастера — Г. Вересов и К. Зворыкина (кстати, Зворыкина неизменная участница турниров претендентов), 9 мастеров, около 100 кандидатов в мастера. Всего наша шахматная организация насчитывает примерно 150.000 человек. В этом юбилейном году звание мастера спорта завоевали рабочий из Гомеля Г. Крупский и аспирант Белорусского политехнического института В. Литвинов. Последний очень успешно выступил также на спартакиаде в Москве.

Заметно растет число клубов и шахматных комнат в городах и селах республики. Помимо Республиканского шахматного клуба в Минске очень популярен и клуб Дома офицеров, где одновременно ведется большая работа по повышению шахматного мастерства военнослужащих БВО. Хорошим помещением располагают шахматисты Союза глухонемых.

Долгое время плохо обстояло дело с клубами в областях республики. Сейчас и в этом отношении есть большие сдвиги. Постановлением ЦК КПБ были приняты меры для открытия шахматных клубов во многих городах Белоруссии. Своей образцовой работой выделяется Гомельский шахматный клуб. Отличный подарок недавно получили любители шахмат Витебска, где открылся превосходный областной шахматный клуб.

Шахматисты Белоруссии встречают славный юбилей нашего государства большими спортивными и творческими успехами. Впереди еще много серьезных задач. Но сделано уже немало, и в этом залог будущих успехов шахматистов республики.



## Успехи молодежи

**Ф. СКРИПЧЕНКО,**  
председатель шахматной федерации  
Молдавской ССР

Сейчас, в канун полувекового юбилея нашего государства шахматы в Молдавии стали поистине самым массовым видом спорта. Более 80 тысяч жителей республики играют в шахматы. У нас пять мастеров спорта СССР: А. Лутиков (кстати, выступая в международном турнире в Голландии, он выполнил норму международного мастера), Р. Кловский, Ш. Гитерман, Илья и Бронислава Мосионжик, более тридцати кандидатов в мастера и около 300 перворазрядников. А ведь в Молдавии до революции имелось всего несколько шахматистов первого и второго разрядов! В республике ежегодно проводятся соревнования в коллективах физкультуры, в городах и районах организуются командные и личные первенства среди мужчин и женщин, юношей и девушек, школьников. Наши шахматисты регулярно участвуют во Всесоюзных и меж-

дународных соревнованиях, в личных первенствах страны, ДСО и ведомств. И нужно сказать, не без успеха.

Б. Мосионжик — чемпионка Вооруженных Сил СССР 1963 года, А. Лутиков неоднократно защищал честь сборной страны. На командном первенстве Европы 1965 года на своей доске он показал абсолютно лучший результат — 6,5 очка из 8 возможных, а на международном турнире в Бевервейке победил многих сильнейших гроссмейстеров мира, в том числе Бента Ларсена, и занял II место.

Наша юная шахматистка Нава Гордон в личном первенстве СССР среди школьников 1967 года разделила I—II места, а в международном турнире девушек во Львове — 3—5 места. На командном первенстве страны 1966 года в Москве шахматисты «Молдовы» заняли 8-е место, Илья Мосионжик в полуфинале ДСО профсоюзов 1967 года в Кишиневе завоевал II место и вышел в финал, а Р. Кловский в Минске разделил 2—3 места. Сборная команда школьников Молдавской ССР на X Всесоюзной спартакиаде в Ленинграде совершила поистине спортивный подвиг. Благодаря выигрышу у команды Ленинграда наши шахматисты вышли в 1-й финал и заняли почетное 6-е место.

Особенно приятно отметить, что наша ученица 9 класса из города Бельцы Александра Черная, выступая на доске девушек 1952—1954 гг. рождения, показала абсолютно лучший результат спартакиады — 7,5 очка из 9. Это ее подарок в честь юбилея Октября.

В республике выросло много молодых способных шахматистов, среди них Н. Колотий, Э. Эпштейн, Н. Иванова, А. Гойхман, А. Алиев, И. Фиглер, Н. Попов, Л. Малинин и многие другие.

В этом году в Молдавии проводится шахматный фестиваль-конкурс на лучшую постановку работы в коллективах физкультуры. Это мероприятие стало поистине массовым. Проведены командные и личные первенства городов и районов, спартакиада республики среди взрослых и школьников. Более 60 тысяч шахматистов уже приняли участие в соревнованиях фестиваля. Осо-

бенно хорошо поставлена в этом отношении работа в шахматных федерациях городов Бельцы, Тирасполь и Кишинев. Завершит программу фестиваля финальный турнир, который состоится в ноябре месяца в Бельцах. В нем примут участие более 100 сильнейших шахматистов республики, победители предварительных этапов.

Интересно отметить, что в соревнованиях фестиваля Молдавии один шахматист выполнил норму мастера (Ш. Гитерман), более 10 человек стали кандидатами в мастера и около 50 перворазрядниками. В мужском чемпионате этого года молодой кандидат в мастера Ю. Горняк и кандидат в мастера Б. Невидничий разделили первое и второе места. В женском турнире так же I—II места разделили две участницы — мастер спорта Б. Мосионжик и перворазрядница Н. Иванова. В дополнительном матче из 4-х партий Невидничий победил Горняка (2,5:0,5) и стал чемпионом республики, а у женщины матч закончился вничью — 2:2. Дополнительная 5-я партия также закончилась вничью. Впервые решением республиканской федерации обоим участникам матча присвоено звание чемпионки республики.

В заключение хотелось бы отметить ветеранов молдавских шахмат, людей, чьи труды принесли шахматному движению республики неоценимую пользу. Это заслуженный учитель МССР Василий Карпович Ветер, активисты-общественники Павел Иванович Савин, Владимир Фомич Соснюк, тренер ДСО «Молдова» Михаил Самойлович Шофман, главный тренер Республиканского Совета союза спортивных обществ и организаций МССР Яков Петрович Коднер, который более 20 лет посвятил развитию шахмат в республике.

К юбилею Советской власти наших шахматистов ждет большая радость. До сих пор в Молдавии — единственной из союзных республик — не было своего республиканского шахматного клуба. К славному 50-летию мы получаем свой шахматный клуб!



## Уроки спартакиады

М. ТАЛЬ,  
гроссмейстер



**И**ТАК, позади еще одна знаменательная веха в истории советского спорта — юбилейная Всесоюзная спартакиада. В таблицу рекордов вписаны новые результаты и новые имена, спортсмены всех республик страны подводят итоги юбилейного смотра. Есть о чем подумать и шахматистам нашей республики.

Должен признаться, меня несколько удивило, что по возвращению домой мне постоянно приходилось отвечать

на ставший стереотипным вопрос: почему сборная шахматистов Латвии провалилась на спартакиаде? Все мои попытки убедить слушателей в том, что никакого провала, по сути дела, не произошло, встречали, в лучшем случае, вежливое молчание.

Ситуация вскоре прояснилась. Перелистывая подшивки газет, я обнаружил, что всюду результат латвийских шахматистов (7-е место) расце-

нивается как неудовлетворительный. Конечно, мы очень польщены такой высокой оценкой наших возможностей, но безоговорочно согласиться с ней нелегко. В самом деле, для того, чтобы бороться за место не ниже шестого, нам нужно было уже в полуфинале оставить за собой либо команду Украины — один из сильнейших шахматных коллективов страны, беспспорного фаворита в борьбе за золотые медали, — либо бронзового призера предыдущей спартакиады — команду шахматистов Белоруссии. Этого сделать нам не удалось. А тогда впереди оставалась лишь одна цель — первое место во второй финальной группе, цель которая была достигнута (на 3-й Спартакиаде народов СССР шахматисты Латвии были восьмыми).

Откровенно говоря, я убежден в том, что латвийские шахматисты не слабее своих белорусских соперников, но, к сожалению, на обеих последних спартакиадах это мнение не получило доказательств. За последние годы шахматисты Латвии добились значительных успехов. Сейчас в республике два гроссмейстера, причем блестящие достижения Айвара Гипслиса в 1967 году привели к тому, что он вышел на орбиту борьбы за мировое первенство. Шахматистки Латвии обрели первого мастера спорта. Этого звания удостоилась рижанка Зара Нахимовская. Янис Клован стал победителем турнира сильнейших шахматистов Прибалтики и Белоруссии. Успешно выступают на всесоюзной арене армейские шахматисты Латвии. Думаю, что разговоры о «неурядицах» в работе шахматной федерации республики, которые приходится иногда слышать, не имеют под собой почвы. Насколько мне известно, шахматная федерация (председатель В. Канеп) работает слаженно и дружно.

Шахматисты Латвии тщательно готовились к спартакиаде и приехали в Москву с твердым намерением показать все, на что они способны. Не скрою, я был очень удивлен, прочитав в одной уважаемой газете следующие строки:

«...гроссмейстеры, сделав несколько ходов, подписывают мирные договоры с молоденькими кандидатами в мас-

тера. Подписывают с радостью, хотя следовало бы стыдиться. Очевидно, они умеют и желают бороться лишь там, где открывается путь на зональные, межзональные и другие глобальные турниры...»

Не могу не прокомментировать эти строки. И не только потому, что упреки в миролюбии мне приходится слышать впервые за достаточно продолжительную шахматную биографию. Прошу поверить, что и Гипслис, и я (других гроссмейстеров в Латвии нет) стремились к победе практически во всех партиях. Относительно «молоденьких кандидатов в мастера», должен заметить, что квалификация участников спартакиады возросла настолько, что нам обоим за весь турнир пришлось встретиться только с одним кандидатом. В последнем туре полуфинала я играл с чемпионом Киргизии, действительно кандидатом в мастера, И. Ероповым. И, действительно, эта партия, пожалуй, единственная закончилась вничью через 16 ходов. Смешно было бы утверждать, что, играй я эту партию резко на победу, мне удалось бы добиться этого. Но, к сожалению, ситуация перед последним туром была такова, что нашу команду мог вывести в финал лишь результат 17 очков из ...10 возможных, а такого результата добиться пока невозможно. И Гипслис, встречавшийся с мастером Ю. Крутихиным, и я быстро закончили свои встречи миром, поскольку результат этих встреч никак не мог повлиять на итоги соревнования.

А через некоторое время та же газета похвалила команду Латвии за то, что она после критики будто бы перевоспиталась и начала энергично бороться за победу. Но дело совсем не в том, что команда будто бы была подругому настроена. Просто моя позиция оказалась предпочтительней, и я, естественно, играл на выигрши (кстати, второго предложения ничьей я, вероятно, не расслышал). Мне кажется также, что незачем противопоставлять выступление шахматиста на спартакиаде в командном турнире его участию в индивидуальных соревнованиях. Разве недавно достигнутый успех Гипслиса в зональном, и, твердо надеюсь, предстоящий успех в межзональном,

а возможно и в дальнейших «глобальных» турнирах не поднимает спортивный престиж республики?!

Почему же все-таки наши шахматисты, оказались за чертой главного финала?

Можно сетовать на крайне неудачный старт участников сборной Латвии, игравших на 7, 8 и 9-й досках. Именно в полуфинале чемпионка Латвии Вия Рожлапа проиграла подряд четыре партии. Неудачно стартовали Кирпичников и Эргле (правда, последняя реабилитировала себя, показав, в конце концов, лучший результат на своей доске). К сожалению, никто из остальных участников не был в столь блестящей форме, чтобы ликвидировать этот «прорыв фронта».

Думаю, что в дальнейшем в подготовку к таким ответственным состязаниям, как турнир Спартакиады народов СССР, следует внести некоторые коррективы. В частности в тренировочный период надо строго дифференцировать практическую нагрузку для каждого шахматиста. Мне, например, полезна постоянная турнирная нагрузка, но есть и такие шахматисты, которым надо пореже выступать в состязаниях перед наиболее ответственным турниром. Некоторые участники латвийской сборной, очевидно, не успели «проголодаться» по шахматам перед Спартакиадой и потому выступили ниже своих творческих возможностей.

В заключение несколько слов о методах тренировки. Речь пойдет о наших девушках, которые, в общем, на Спартакиаде выступали удовлетворительно, а Астра Эргле, как я уже говорил, добилась наилучшего результата на второй доске. И все-таки подготовка шахматисток оставляла желать лучшего. Наши тренеры зачастую уделяют лвиную долю внимания так называемой дебютной подготовке. Я подчеркиваю «так называемой», потому что в сущности дело сводится к натаскиванию с помощью каких-то определенных схем. Мне пришлось быть свидетелем примерно такого разговора.

— Какой вариант будешь играть сегодня? — спросили одну из шахматисток — участниц спартакиады. Кого именно — я не помню, да это и не

столь важно — болезнь-то, в общем, массовая.

Ответ прозвучал так:

— Вариант защиты Нимцовича по партии Флеш — Портши из чемпионата Венгрии с четырнадцатым ходом Лс8.

Мне стало страшно, хотя бы потому, что я понятия не имел об этой партии.

В действительности, во время игры пути-дорожки соперниц разошлись уже ходу на пятом. А в области самостоятельного изучения шахмат, оценки позиции, проникновения в тайны стратегии, особенно в незнакомых положениях грубые ошибки встречаются слишком часто. И при подготовке наших шахматисток к будущим соревнованиям и, конечно же, к будущей Спартакиаде народов СССР, тренерам надо акцентировать внимание подопечных именно на этом.

В одном деле обстоит действительно неблагоприятно. Юные шахматисты Латвии сейчас растеряли очень многое. Если в 1954 году представители нашей республики на Всесоюзных юношеских соревнованиях заняли третье место, если совсем недавно Алвис Витолиньш, Анатолий Шмит, Улдис Васкан прочно входили в группу сильнейших юных шахматистов страны, то сейчас наших ребят подстерегает одна неудача за другой. И на юношеских соревнованиях спартакиады в Ленинграде итог неутешителен: 12-е место при 17-ти участниках. Здесь, безусловно, нужно думать и о том, как привлечь больше мальчиков и девочек к занятиям шахматами, и о том, как лучше проводить с ними занятия во Дворце пионеров и в шахматном клубе. Словом, хотя взрослая команда Латвии еще достаточно молода (средний возраст 25 лет), стоит уже сейчас подумать о нашей шахматной смене.

До следующей Спартакиады народов СССР осталось около четырех лет. Времени на подготовку вполне достаточно. И можно спокойно подумать о том, какими путями добиваться улучшения игры, повышения результата с тем, чтобы, наконец, на следующей Спартакиаде уже абсолютно никому не пришла бы в голову мысль дать шахматистам Латвию оценку «неудовлетворительно». Это вполне в наших силах.

# XIV Первенство мира среди студентов

XIV первенство мира среди студентов было проведено в чехословацком городе Гаррахове с 15 до 30 июля. Вновь сборная команда СССР, в составе которой выступали мастера Владимир Савон (Харьков), Владимир Тукмаков (Одесса), Геннадий Кузьмин (Луганск), Борис Гулько (Москва), Вадим Файбисович (Ленинград) и Михаил Подгаец (Одесса) заняла первое место. Но победа досталась нашим шахматистам в упорной борьбе.

## Табель о рангах

Перед жеребьевкой все капитаны команд составили своеобразный «табель о рангах», расположив по своему усмотрению 19 команд в соответствии с их квалификационным составом, прежними результатами и потенциальными возможностями. После этого судейская коллегия произвела разбивку на полуфинальные группы, и, надо сказать, прогнозы капитанов почти полностью оправдались.

Вот как выглядела первая десятка по «предварительным данным»: СССР, Чехословакия, Югославия, Дания, США, ГДР, Болгария, Венгрия, Англия, Румыния. Девять из них вышли

в финал, и только венгры уступили второе место в полуфинальной группе шахматистам Швеции.

## Десятая победа

В финале борьба за лидерство была очень острой. До пятого тура на первом месте шла команда США, затем вперед вышли наши шахматисты и сохранили лидирующее положение до конца соревнования.

Интересно, что для лидеров несчастливыми оказались 6-й и 8-й туры (Англия — СССР — 3:1; Чехословакия — США — 2,5:1,5 — в шестом туре, Чехословакия — СССР — 2,5:1,5; Дания — США — 3:1 — в восьмом туре).

Команда СССР не избежала неудач, но наши ребята боролись с большой энергией и волей к победе: после ничейных и проигранных матчей следовали выигрыши с крупным счетом, которые и обеспечили успех советским шахматистам.

В десятый раз команда СССР победила на «малой Олимпиаде».

## От 8,5 до 2,5

Каждый из шести участников команды СССР внес в общую «копилку» свой вклад.

	Ирландия	ГДР	Голландия	Дания	Югославия	Румыния	США	ГДР	Англия	Швеция	Чехословакия	Болгария	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Савон	—	—	—	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	6 (9)
2. Тукмаков	1	1	1	1/2	1	1	1/2	—	1/2	1	1/2	1	8,5 (11)
3. Кузьмин	1	1/2	1	1/2	1	—	1	1	1/2	—	0	1	7,5 (10)
4. Гулько	1	1/2	1/2	—	1/2	—	0	—	—	—	—	—	2,5 (6)
5. Файбисович	1	1	1	1/2	—	1	—	1/2	—	1	—	1	7 (8)
6. Подгаец	—	—	—	—	—	1/2	—	1	—	1	1/2	—	3 (4)
	4 3 3,5			2 3,5 3			2 3,5 1			4 1,5 3,5			34,5
	Полуфинал						Финал						

## Таблицы полуфиналов

	I группа				
	1	2	3	4	О. М.
1. СССР	■	3	3 1/2	4	10,5 1.
2. ГДР	1	■	3	3 1/2	7,5 2.
3. Голландия 1/2	1	■	3	4,5 3.	
4. Ирландия 0	1/2	1	■	1,5 4.	

	II группа				
	1	2	3	4	О. М.
1. Чехословакия	■	2 1/2	3	4	9,5 1.
2. Болгария	1 1/2	■	3 1/2	4	9 2.
3. Финляндия	1	1/2	■	1 1/2	3 3.
4. Бельгия	0	0	2 1/2	■	2,5 4.

	III группа			
	1	2	3	О. М.
1. Югославия	■	2 1/2	3 1/2	6 1.
2. Швеция	1 1/2	■	2	3,5 2.
3. Венгрия	1/2	2	■	2,5 3.

	IV группа				
	1	2	3	4	О. М.
1. Дания	■	2	3	3	8 1.
2. Англия	2	■	2	2 1/2	6,5 2.
3. Австрия	1	2	■	3	6 3.
4. Шотландия	1	1 1/2	1	■	3,5 4.

	V группа				
	1	2	3	4	О. М.
1. Румыния	■	2	3 1/2	2 1/2	8 1.—2.
2. США	2	■	2 1/2	3 1/2	8 1.—2.
3. Исландия 1/2	1 1/2	■	3	5 3.	
4. Куба 1 1/2	1/2	1	■	3 4.	

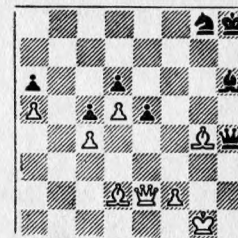
Последний раз выступал в студенческом первенстве Владимир Савон, успешно сыгравший на первой доске. Лидер команды должен уметь многое. Иногда нужно сделать очень важную ничью, чтобы нейтрализовать сильнейшего шахматиста соперников. Это случилось в следующей встрече.

## Защита Грюнфельда Георгию (Румыния) — Савон (СССР)

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. e3 0—0 6. cd K:d5 7. Cc4 Kb6 8. Cb3 Kc6 9. 0—0. Заслуживало внимания 9. a4. 9. ... e5 10. K:e5 11. de C:e5 12. e4 Фe7 13. Kd5 K:d5 14. C:d5 c6 15. Cb3 Ce6 16. C:e6 Ф:e6 17. Фc2 Jfd8 18. Ce3 Cd4 19. Jfe1. Ничья.

Иногда приходилось «выжимать» очко, хотя шансы на победу были весьма проблематичными.

## Савон (СССР) — Мартенс (Швеция)



42. Cc8 C:d2 43. Ф:d2 Ke7. Ходом 42. Cc8 белые подготовили партнеру позиционную ловушку: если 43. ... Ф:c4, то 44. Фg5 Ф:d5 45. C:a6, и, несмотря на отсутствие пешки, у белых отличные шансы на выигрыш. Например: 45. ... Фа2 46. Фh4+ Kpg7 47. Cc4 Фb1+ 48. Kph2 Фg6 49. C:g8 Kр:g8 50. Фg3 и т. д.

44. C:a6 Kgb7. Лучше было 44. ... Kf5. 45. Cc8 Kf4 46. Фd1 Фd8 47. Фg4 Ф:a5 48. Фh4+ Kpg8 49. Ce6+ K:e6 50. de Фc7 51. Kpf1 Kpf8 52. Фh8+ Kpe7 53. Фg7+. Черные сдались.

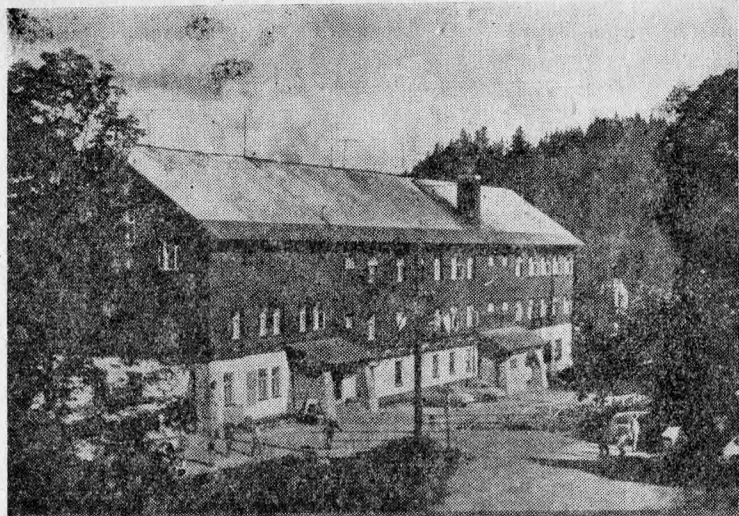
Если бы не обидное поражение во встрече с англичанином М. Басманом, где В. Савон имел явный перевес, но допустил решающую ошибку, результат лидера нашей команды был бы превосходным.

Лучшего индивидуального результата среди наших шахматистов добился Владимир Тукмаков, занявший первое место на второй доске. В. Тукмаков продемонстрировал разноскоронную игру и отличные спортивные качества. Однако иногда он допускал неточности при реализации перевеса. Например, в матчах СССР — США и Англия — СССР.

Геннадий Кузьмин занял второе место на третьей доске. Он шахматист солидного позиционного стиля, но не упускает возможности нанести и тактический удар.

## Защита Нимцовича Кузьмин (СССР) — Нейкирх (ГДР)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Фf3 d5 6. Cd2 Cb7 7. Cd3 Kbd7 8. cd ed 9. Kge2 0—0 10. 0—0 Ke4 11. Jfd1 K7f6?. Этот естественный ход оказывается ошибкой. Следовало играть 11. ... K:d2 или 11. ... Le8.



Спортбаза в Гарраhone. Здесь проходило первенство студентов.



Английское начало  
Бабев (Болгария) —  
Файбисович (СССР)

1. c4 c5 2. Кc3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Кf3 е6 6. 0—0 Kge7 7. a3 0—0 8. Лb1 d5 9. cd К:d5 10. Фc2 Лe8 11. Ke4 b6 12. b4 Kd4 13. Фd3 a5 14. b5 e5 15. К:d4 ed 16. f3 Лa7 17. Сb2 Лae7 18. Лbet Ce6 19. Ca1 h6 20. Kph1 f5 21. Кf2 Cf7 22. f4 c4 23. Фf3 c3 24. Фd3 cd 25. Ф:d2 Ke3 26. Лg1 Cd5 27. Cf3 Фа8 28. h3 Кc4 29. Фd1 Л:e2 30. Л:e2 C:f3+ 31. Kph2 Л:e2 32. Фf1 Kd2. Белые сдались.

Хорошо завершил атаку: Подгаец (черные) в партии с Р. Эндом (Швейцария).



34. ... Л:b2! 35. Ф:b2. На 35. Л:b2 последовало бы 35. ... Фc1+. 35. ... C:d4+ 36. Kpf1 Фе3 37. Фc2 C:h3+. Белые сдались.

12. К:d5! C:d5 (12. ... К:d2 или 12. ... C:d2 13. К:f6+) 13. С:b4 Кс3 14. e4 К:d1 15. C:f8 К:b2 16. Ca3 Кc4. Нельзя 16. ... К:d3 ввиду 17. ed. 17. Сc1 Ce6 18. Cg5 h6 19. C:f6 Ф:f6 20. Ф:f6 gf 21. Лc1. В итоге белые получили явный позиционный перевес, который в дальнейшем четко реализуют.

21. ... Кb2 22. Ca6 c5 23. d5 Cc8 24. Сb5 a6 25. Cc6 Лb8 26. Кf4 Сb7 27. Лc2 C:c6 28. dc Ka4 29. Kd5 Kpf8 30. f4 Лc8 31. c7 b5 32. Kpf2 c4 33. Крз3 Кс5 34. f5 a5 35. Kpd4 Ka6 36. a4 ba 37. Л:c4 a3 38. Крc3 a4 39. Крc2. Черные сдались.

Успешно выступили дебютанты етоль ответственных состязаний — Вадим Файбисович и Михаил Подгаец.

Файбисович занял второе место среди первых запасных. Вот одна из его партий.

Спортивная форма изменчива, и это еще раз подтвердилось результатом Б. Гулько, который на сборе накануне первенства был полон сил и энергии, а во время соревнования стал как-то сдавать. Он начал с победы, а кончил двумя поражениями.

Приводим несколько примеров творчества зарубежных участников соревнования.

Защита Филидора  
Велимирович (Югославия) —  
Мартенс (Швеция)

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Kd7 4. Cc4 c6 5. c3 Фc7 6. a4 h6 7. 0—0 Kgf6 8. de de 9. Kh4 К:e4 10. C:f7+ Kp:f7 11. Фb3+ Kpf6 12. Фc2 Kd6 13. Ce3 Kb6 14. Фg6+ Kpe7 15. Kd2 Kd5 16. Лfе1 Kpd8 17. c4 Ke7 18. Фd3 Kpe8 19. Cc5 Kdf5 20. Ke4 Ce6 21. Kd6+ K:d6 22. C:d6 C:c4 23. Фа3 Kg6 24. C:f8 К:f8 25. Фg3 Cd5 26. Л:e5+ Kpd8 27. Ле8+ Kр:e8 28. Ф:c7 Ke6 29. Ле1 Лf8 30. Ф:b7. Черные сдались.

Сицилианская защита  
Георгиу (Румыния) —  
Хаманн (Дания)

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Фc7 6. Cd3 Кс6 7. Ce3 Кf6 8. Kb3 b5 9. f4 d6 10. Фf3 Сb7 11. 0—0 Ce7 12. Лae1 0—0 13. Фh3 b4 14. Ka4 Kd7 15. e5 g6 16. ed C:d6 17. Kac5 К:c5 18. К:c5 Cc8 19. Ke4 Ce7 20. Kg5 h5 21. Фh4 Cf6 22. g4 Kpg7 23. f5 ef 24. gf Лg8 25. fg fg 26. C:g6 Ke5 27. Ф:h5 Лh8 28. Kh7 Kg4 29. Л:f6. Черные сдались.

Сицилианская защита  
Цукерман (США) —  
Спасов (Болгария)

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cc4 e6 7. Сb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. 0—0 Cd7 10. f4 К:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фе2 Фа5 13. f5 e5 14. Cf2 Лас8 15. g4 Kd7 16. h4 h6

17. Kpg2 Фd8 18. Лh1 Кс5 19. C:c5 dc 20. Лад1 Фе8 21. g5 b5 22. Cd5 b4 23. C:c6 Л:c6 24. Kd5 g6 25. f6 Cd8 26. h5 hg 27. Лdf1 Фе6 28. Kpg3 Лd6 29. Фh2 Лd7 30. hg fg 31. f7+. Черные сдались.

Староиндийская защита  
Хаманн (Дания) —  
Цукерман (США)

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Кf3 e5 7. d5 Ka6 8. 0—0 Кс5 9. Фc2 a5 10. Cg5 h6 11. Ce3 Kfd7 12. Ke1 f5 13. f3 f4 14. Cf2 g5 15. b3 Кf6 16. a3 Cd7 17. Лb1 a4 18. b4 Kb3 19. c5 Фе8 20. Cc4 Kph8 21. C:b3 ab 22. Ф:b3 g4 23. fg К:g4 24. Кf3 Cf6 25. Ла1 Лg8 26. Ла2 Фg6 27. Ke1 Фh5 28. Кf3 К:h2 29. К:h2 Ch3 30. Ce1 C:g2 31. Л:g2 Фh3 32. Фc2 Л:g2+ 33. Ф:g2 Лg8 34. Ф:g8+ Kр:g8 35. Лf3 Фh5 36. c6 bc 37. dc Kpf7 38. Kph1 Фg6 39. b5 d5 40. ed Kpe7 41. a4 Фc2 42. b6 cb 43. c7 Kpd7 44. d6 e4 45. Лf2 Фc1 46. Kb5 e3 47. Лf1 e2 48. Лg1 Фc6+ 49. Лg2 Фа8 50. Kg4 Сb2 51. Кf2 Ce5 52. Kpg1 C:d6 53. Лg7+ Ce7 54. Kd3 Фе4 55. Кf2 Фb1 56. Л:e7+ Kр:e7 57. Kd3 Kpd7 58. Ke5+ Kрc8 59. Kpf2 Фb3 60. Кc4 Фg3+ 61. Kр:e2 Фg2+ 62. Kpd1 Фd5+ 63. Cd2 Фh5+ 64. Kрc1 Фc5 65. Kpb2 f3 66. Kcd6+ Kpd7 67. Ce3 Фb4+ 68. Kрc1 Ф:d6 69. К:d6 Kр:c7 70. Кf5, и белые выиграли.

\* \* \*

Очередное XV первенство состоит через год, и времени для комплектования команды и ее подготовки достаточно. Есть и хороший резерв молодых шахматистов, что показали последние соревнования, особенно Спартакиада народов СССР. Однако удержать завоеванные позиции будет нелегко: несомненно, зарубежные шахматисты сделают необходимые выводы и усилят свои команды.

Мастер М. Юдович





## В гостеприимной Г А В А Н Е

Хорошей традицией стали встречи шахматистов дружественных армий. Сильнейшие из них уже демонстрировали свое искусство в Москве и Варшаве, Будапеште и Праге.

В этом году география всеармейских международных шахматных соревнований еще более расширилась и пересекла границы другого полушария. На этот раз посланцев Венгрии, Монголии, Польши, Советского Союза и Чехословакии гостеприимно встречала героическая Куба.

Звание чемпиона оспаривали представители шести стран — два гроссмейстера, 10 мастеров (в том числе 5 — международных) и 6 кандидатов в мастера.

Открытие чемпионата проходило в торжественной обстановке. Участники обменялись памятными подарками, вымпелами и значками. С приветствием от министра обороны Кубы выступил его заместитель капитан Педро Родригес.

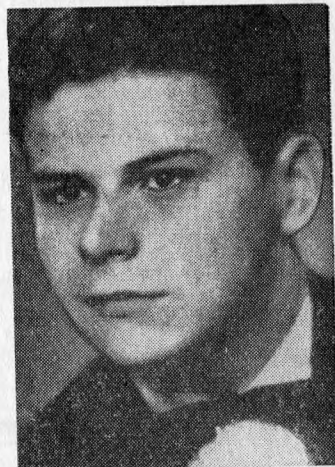
Спортивная борьба на турнире была исключительно острой и напряженной. Со старта вперед вырвались В. Савон и Т. Уйтумен, но уже в третьем туре советский шахматист потерпел неудачу, и его место в лидирующем дуэте занял польский мастер И. Адамский. В шестом туре представитель Монголии проиграл С. Фернандесу (Куба), и на первое место вышел В. Горт. Правда, в одиночестве ему довелось пребывать лишь недолго, так как уже на следующий день Горта настиг Е. Васюков, но последовавшие затем поражения от своего земляка В. Желяндинова и чешского мастера И. Пшибла лишили нашего гроссмейстера возможности бороться за золотую медаль.

Вторую половину турнира В. Горт провел с большим подъемом и намного опередил ближайших конкурентов.

Посмотрите, как четко использовал чешский гроссмейстер малозаметные ошибки В. Савона.

### Староиндийская защита Горт — Савон

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 e5 8. d5 Kc5 9. f3 c6 10. b4 Ka6 11. a3 cd 12. cd h6 13. Ce3 Kh5 14. Cd3 f5 15. Kge2 Kf4 16. 0—0 K:d3 17. Ф:d3 Kc7 18. ef C:f5 19. Ke4 Фd7 20. Лac1 g5 21. K2c3 Лf7 22. a4 Cf8 23. b5 Ke8 24. Фd2 Cg6 25. h3 Ce7 26. a5 Kg7 27. a6 ba 28. ba Kf5 29. Cf2 Cd8 30. Лb1 Ca5 31. g4 Ke7 32. Лb7 Фd8 33. Фd3 C:c3 34. Ф:c3.



Гроссмейстер В. ГОРТ.



34. ... K:d5. Этот ход ускоряет поражение, но ничего лучшего не видеть. Не играть же 34. ... Kc8? 35. Фb3 Kf4 36. Лd1 d5 37. Ce3 Фа5 38. Kd6 Ф:a6 39. K:f7 C:f7 40. C:f4 ef 41. Л:f7, и черные сдались.

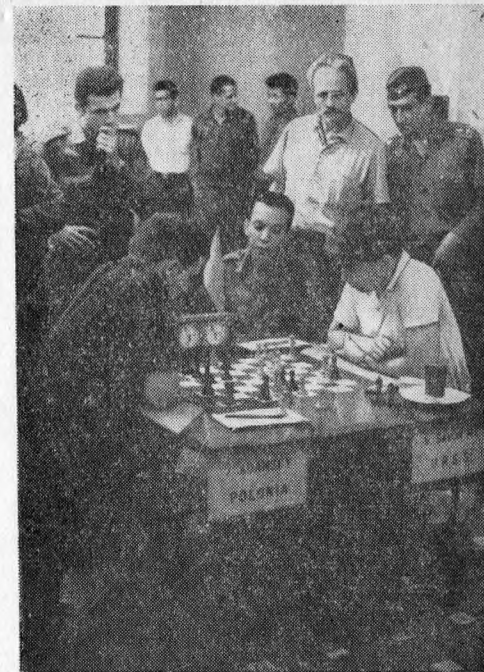
Несомненный теоретический интерес имеет встреча победителя чемпионата с Е. Васюковым. В ней соперники до 11 хода точь в точь повторили партию Лутиков — Ларсен из международного турнира в Бевервейке.

### Сицилианская защита Васюков — Горт

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 Cg7 4. dc Фа5+ 5. Kc3 Kf6 6. Kd2 Ф:c5 7. Kc4 0—0 8. e5 Kg4 9. Ф:g4 d5 10. Ce3 Фb4.



Здесь Лутиков (см. «Шахматы» № 8 за 1967 г.) продолжал 11. Фh4 dc 12. 0—0—0 Kc6 13. Лd5 e6 14. Лc5 f5 15. f4 Фb6 16. Фg3 a6 и, используя неудачное положение выключенного из игры черного слона, одержал впечатляющую победу. Васюков, возможно, избегая домашней разработки, избрал другой план игры, и Горт без особого труда обошел подводные рифы. 11. Фg3 dc 12. 0—0—0 Ce6 13. f4 Kc6 14. Ce2 Лd8 15. Л:d8 Л:d8 16. Лd1 Л:d1+ 17. C:d1 Фа5 18. Cf3 f6 19. Ce4 Cf7 (угрожало 20.



В партии САВОН — АДАМСКИЙ победил польский шахматист.

15) 20. C:c6 bc 21. Фh3 Cd5 22. Фc8+ Kpf7 23. Cd4 fe 24. fe Ce6 25. Ф:c6 Ce5 26. Фf3+ Kpg7 27. Фе3 C:d4 28. Ф:d4+ Kpf7 29. g3 Фg5+ 30. Kpb1 Фf6 31. Фg1, и соперники согласились на ничью.

Исключительно напряженной была борьба за второй приз. Энергично финишировав, его завоевал Е. Васюков. Советский шахматист провел соревнование не совсем ровно, но дал ряд интересных партий. Вот одна из них.

### Сицилианская защита Янса — Васюков

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Cc4 Cd7 9. Фd2 Фа5 10. 0—0—0 0—0 11. h4 Лfc8 12. Cb3 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Kd3+ 15. Ф:d3 C:h6+ 16. Kpb1 Л:c3?! Ультра-современный ход, дающий, по мнению теоретиков, после 17. Ф:c3 Ф:c3 18. bc Cf4 бла-



годаря активно расположенным фигурам, как минимум равную игру. 17. bc Лс8 18. Кf5 Сg5 19. f4 Л:с3 20. Фd4 Сf6 21. Кh6+ Крf8 22. е5 Сg7.



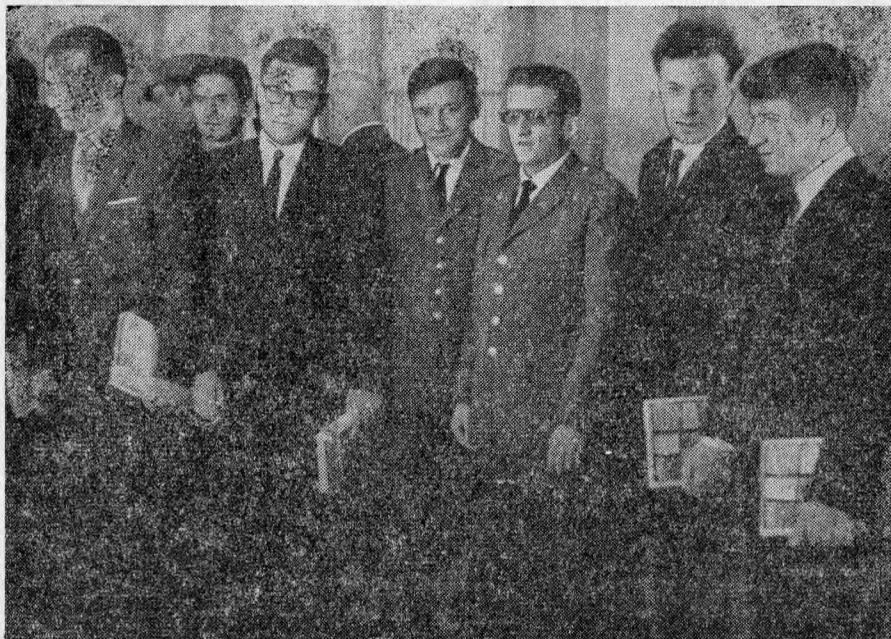
23. К:f7 Л:b3+ 24. ab Кр:f7 25. Лhe1 Сg4 26. Лd2 Кg3 27. с3 Фа6 28. Лb2 Cf5+, и Янса сдался.

Эта любопытная партия имеет свое послесловие. Спустя три недели на 4-й Спартакнаде народов СССР в матче Москва — Ленинград этот вариант вновь повторился во встрече

Черепков — Васюков. Москвич молниеносно разыграл первые 22 хода, повергнув своего партнера, не знавшего о существовании предыдущей партии, в страшное волнение, и на доске вновь возникла знакомая нам позиция (см. предыдущую диаграмму). Здесь, на наш взгляд, ленинградский мастер избрал более перспективное продолжение: 23. g4 Кg3 24. К:f7. Заслуживает внимания 24. Лh2 и при случае 25. Лd3. 24. ... Ке2 25. Фd2 Л:b3+ 26. cb Ф:d2 27. Л:d2 Кg3 28. Лg1 Ке4 29. Лd4 Кс3+ 30. Кrb2 Ке2, и черные вскоре выиграли. Несомненно, вся эта система нуждается в дополнительной проверке.

3, 4 и 5 места поделили В. Желяндинов, И. Адамский и А. Ожват, набравшие по 12 очков. Однако бронзовая медаль была вручена победителю прошлогоднего первенства — В. Желяндинову, имевшему большее число побед. Приводим два фрагмента из его творчества.

На открытии чемпионата. Слева направо: Адамский, Васюков, Санчес, Фернадес, Желяндинов и Савон.



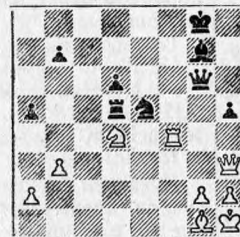
### Фернадес — Желяндинов



Здесь белые неосторожно сыграли 21. с3, на что последовала изящная комбинация: 21. ... С:c3! 22. bc Л:e4! 23. Л:e4 f5 24. gf Ф:f5. Создалась забавная позиция. У белых лишняя ладья, но они связаны, как говорится, по рукам и ногам, и материальные потери для них неизбежны. 25. Лdd4 Ле8 26. Кrc1 С:e4 27. Фg3 Фb5 28. Лb4 Фе2 29. Фh2 Сg2! 30. Cd2 h6 31. Лd4 a5 32. f4 С:h3 33. Фf7 Лf1+ 34. Ф:f1 С:f1. Белые сдались. Немного поспешное, но достаточно обоснованное решение.

Поучительное окончание выиграл Желяндинов у международного мастера И. Беднарского (Польша).

### Желяндинов — Беднарский



В этой острой позиции Желяндинов находит хотя и сложный, но

изящный путь к победе. Последовало: 33. b4! Кd3 34. Лf3 Ке5 35. Лf5 Фg4 36. Фb3 Фе4 37. ba h4 38. Лg5 h3 39. Кf5 Крf8 40. К:g7 Кf7 41. Лg3. Грубой ошибкой было бы 41. Ф:d5? из-за 41. ... hg+. 41. ... Лd3 42. Фе6 Л:g3 43. Ф:e4 hg+ 44. Ф:g2 Л:g2 45. Кр:g2 Кр:g7 46. Крf3 Крf6 47. Кре4 Кре6 48. h4 Ке5 49. Cd4 Кс6 50. Сс3 d5+ 51. Крf4 d4 52. Cd2 Крd5 53. h5 Кd8 54. Крf5 Ке6 55. h6 Кf8 56. Крf6 Кре4 57. Крf7 Кh7 58. Крg7 Крd3 59. Cf4 Кре4 60. Сс1, и Беднарский признал себя побежденным.

На турнире было установлено несколько специальных призов. Приз «за красоту» был вручен А. Ожвату за победу над В. Савоном. Вот окончание этой партии.

### Ожват — Савон



24. Лf7! h5 25. gh ed 26. h7+ Крh8 27. Фh6 Ке6 28. Кd5 С:d5 29. ed Л:c2 30. Ф:g6 Л:g2+ 31. Ф:g2 Кg5 32. h4 d3 33. hg Фb6+ 34. Крh1 Фd4 35. g6, и Савон сдался.

4-й чемпионат дружественных армий в Гаване прошел в теплой, товарищеской обстановке, и способствовал дальнейшему повышению шахматного мастерства армейских спортсменов и укреплению дружбы.

А. Григорьев

НЕ ЗАБУДЬТЕ Своевременно оформитЬ  
ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ «ШАХМАТЫ»!

В 1968 году журнал будет поступать в розничную  
продажу в ограниченном количестве.

# ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

## Суровая борьба

В следующей очень сложной партии мы являемся свидетелями суровой, содержательной борьбы. Интересно освещение гроссмейстером дебютных проблем. Предложив жертву фигуры, черные поставили своим 14-м ходом коварную ловушку, но белые обошли риф. Кубинский мастер не остался в долгу — на 18-м ходу он неожиданно предложил жертву пешки, от которой Холмов разумно отказался.

Энергичным рывком в центре гроссмейстеру удалось перехватить инициативу. Но путь к победе тернист: последующий тяжелофигурный эндшпиль был полон драматизма. Такие поединки стоят противникам немало нервов...

### Испанская партия ХИМЕНЕС — ХОЛМОВ Международный турнир в Ленинграде, 1967 г.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4  | e7—e5  |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6  |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0    | Cf8—e7 |
| 6. d2—d4  | ...    |

Незаслуженно забытое продолжение! Как показывает практика, черным нелегко получить удовлетворительную позицию. После первенства Европы 1965 г. оно вновь начинает завоевывать права гражданства.

- |        |       |
|--------|-------|
| 6. ... | e5:d4 |
|--------|-------|

В девятом номере «Шахматного бюллетеня» за 1966 г. Х. Мучник вместо 6. ... ed рекомендует 6. ... 0—0 и на нескольких партиях показывает, что во всех случаях черные получают по меньшей мере равную игру. К сожалению, в свое время я не обратил внимания на эту заметку, а то бы, конечно, не преминул воспользоваться этим советом.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7. e4—e5  | Kf6—e4 |
| 8. Kf3:d4 | 0—0    |

Надежным продолжением считалось 8. ... K:d4 9. Ф:d4 Кс5 10. Кс3 0—0 11. Кd5 d6 12. К:e7 Ф:e7 13. ed Ф:d6 14. Ф:d6, ничья (Крогнус — Нежметдинов, XXIII первенство РСФСР 1964 г.).

В партии Татаринцев — Холмов (командное первенство РСФСР, Орджоникидзе, 1965 г.) белые попытались усилить игру, но после 11. Ld1 d6 12. Ce3 K:a4 13. Ф:a4 Cd7 14. Фb3 b5 15. ed C:d6 16. Ke4 Ce6 17. Фd3 Cf5 18. Фd4 C:h2+! остались без пешки.

В командном первенстве Европы 1965 г. в этот вариант была влита свежая струя: 11. Cg5! C:g5 12. Ф:c5 Ce7 13. Фе3 d5 14. Lад1 c6 15. Ке2 Фс7 16. Сb3 Cg4 17. f3 Ce6 18. f4 Лае8 19. Kрh1 Cg4 20. c4! с лучшей игрой у белых (Сабо — Глигорич). Или 15. ... Фa5 16. Сb3 Cg4 17. h3 Ce5 18. Фd3 Ch5 19. Kрh1 f6 20. c4! также с пре-

имуществом у белых (Хонфи — Крогнус).

- |             |        |
|-------------|--------|
| 9. Kd4—f5   | d7—d5  |
| 10. Ca4:c6  | b7:c6  |
| 11. Kf5:e7+ | Фd8:e7 |
| 12. Lf1—e1  | ...    |

По поводу этой позиции П. Керес в своей книге «Открытые дебюты» пишет, что, играя 12. ... f6, черные легко добиваются равенства, так как после 13. f3 Kg5 14. e4 Ф:f6 15. Кс3 Lb8 у белых нет времени завладеть пунктом c5 путем Ce3 и Кс3—a4—c5.

В XXIII первенстве РСФСР 1964 г. в партии Терентьев — Борисенко черные пошли по другому пути — 12. ... Сb7, но после 13. f3 Кс5 14. b3 Ке6 15. Ca3 c5 16. Кс3 Lfd8 17. Фd2 Cс6 18. Ke2 Фh4 19. Lад1 a5 20. Kг3 попали в неприятное положение.

- |                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| 12. ...                | f7—f6           |
| 13. f2—f3              | Ke4—g5          |
| 14. Kb1—c3             | Cс8—f5          |
| Нельзя было 14. ... fe | из-за 15. K:d5! |
| 15. Cc1—f4             | ...             |

Казалось бы, белые получали преимущество после 15. g4 Cg6 16. f4 Ke4 17. f5, однако на 15. g4? следует 15. ... C:c2! 16. Фе2 fe 17. C:g5 Ф:g5 18. Ф:c2 L:f3 19. Фg2 Лаf8, и у черных за фигуру три пешки и превосходная позиция.

- |            |        |
|------------|--------|
| 15. ...    | Kg5—e6 |
| 16. e5:f6? | ...    |

Белые гонят черного ферзя туда, куда он сам стремится. Более эластично было 16. Cg2 Фg6 17. L:e5 Фf6 18. Фd2 Фg6 19. Лаe1 или 16. ... Лaб8

17. Ка4! Лb4 18. b3 с обоюдными шансами. После хода в партии белые начинают испытывать затруднения.

- |                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| 16. ...                               | Фe7:f6 |
| 17. Cf4—e5                            | Фf6—g6 |
| 18. Фd1—d2                            | h7—h5  |
| Если 18. ... C:c2, то                 |        |
| 19. Лаc1 Cd3 20. Ле3 Cf5              |        |
| 21. Ка4 с превосходной игрой у белых. |        |
| 19. Le1—e2                            | ...    |

Если теперь 19. Ка4, то 19. ... C:c2 20. b3 Cf5 21. Лаc1 Kг5 22. Kрh1 h4 с инициативой у черных. На 23. h3 возможно даже 23. ... C:h3!?



- |         |        |
|---------|--------|
| 19. ... | d5—d4! |
|---------|--------|

Черные выждали подходящий момент, чтобы привести в движение свои центральные пешки.

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 20. Кс3—e4?          | ...   |
| Плохо было и 20. Kd1 | из-за 20. ... C:c2! 21. Ф:c2 d3 22. Фb1 de! 23. Ф:g6 e1Фx, но после правильного 20. Ка4 эта комбинация уже не проходит. |
| 20. ...              | Cf5:e4  |

Только теперь белые заметили, что на запланированное 21. L:e4 следует 21. ... Kг5!, и им надо сдаваться.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 21. f3:e4 | c6—c5 |
|-----------|-------|

Если 21. ... Kг5, то 22. Kрh1 и нельзя 22. ... К:e4 из-за 23. Фd3 Kf2+ 24. L:f2 Ф:d3 25. L:f8+ и т. д.

- |                       |        |
|-----------------------|--------|
| 22. Фd2—d3            | Ла8—e8 |
| 23. Фd3—g3            | ...    |
| Конечно, не 23. Ф:a6? |        |

из-за 23. ... Фg5! 24. Cg3 h4 25. Ce1 Kf4 26. Ld2 L:e4 с подавляющей позицией у черных.

- |  |        |
|--|--------|
| 23. ...                                    | Фg6—h6 |
| 24. h2—h4                                  | ...    |
| Плохо 24. C:c7 h4 28.                      |        |
| Фd6 Lс8! 29. Сb6 Kf4, и черные выигрывают. |        |
| 24. ...                                    | Ke6—f4 |
| 25. Ce5:f4                                 | Lf8:f4 |
| 26. e4—e5                                  | Lf4—g4 |
| 27. Фg3—f3                                 | ...    |

Возможно, лучше было искать спасения в четырехладном эндшпиле, возникающем после 27. Фb3+ Фе6 28. Ф:e6+ Л:e6 29. Lf1 L:h4 30. Lf5. Угроза 31. Lг5 и 32. g3 очень неприятна для черных.

- |            |        |
|------------|--------|
| 27. ...    | Фh6—e6 |
| 28. Ла1—f1 | ...    |

После 28. g3 Lf8 29. Фg2 c4 белые не проигрывают пешку, но их позиция оставалась тяжелой.

- |            |        |
|------------|--------|
| 28. ...    | Lg4:h4 |
| 29. Фf3—b7 | Ле8—e7 |

Опасно было 29. ... Ф:a2 из-за 30. e6. 30. b2—b3 Lh4—g4 31. Фb7—b8+ Kpg8—h7 32. Фb8—f8

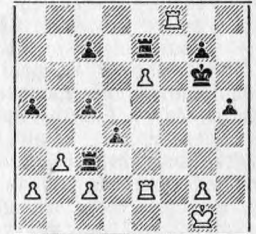
Ничего не давало 32. Lf8 из-за 32. ... c4 33. Lh8+ Kpg6, и не видно, что делать дальше.

- |  |        |
|--|--------|
| 32. ...  | Lg4—g5 |
| 33. Фf8—f3   | a6—a5  |
| Ничего не давало 33. ... L:e5 из-за 34. L:e5 Ф:e5 35. Фd3+ Фе4 36. Lf5 и т. д. |        |

- |                     |         |
|---------------------|---------|
| 34. Фf3—e4+         | Фe6—g6  |
| 35. e5—e6?          |         |
| Лучше было 35. Фd5! |         |
| 35. ...             | Фg6:e4  |
| 36. Ле2:e4          | Kрh7—g6 |
| 37. Lf1—f8          | Lг5—g3  |
| 38. Lf8—a8          | Lг3—c3? |

В обоюдном цейтноте черные просматривают ответ белых. Следовало играть 38. ... Kpf5! и на 39. Ле2 — 39. ... L:e6

40. Lf8+ Lf6. Если же 39. Lh4, то 39. ... g5! 40. L:h5 L:e6 41. L:a5 Lс3 42. b4 L:c2 43. L:c5+ L:c5 44. bc d3 45. Kpf2 Le2+ 46. Kpf3 Le1! 47. g4+ Kрe5 48. Lh2 Kpd4 и т. д. Если в этом случае 40. Lf8+, то 40. ... Kр:e6 41. L:h5 Kpd6 с угрозами Ле2 и Lс3. 39. Ле4—e2 Kpg6—f5 40. Ла8—f8+ Kpf5—g6 В этой позиции партия



была отложена. Белые записали ответный ход 41. Lf8—a8

Выясняется, что реализовать лишнюю пешку не так просто. При домашнем анализе черные нашли единственную возможность бороться за достижение победы.

41. ... Lс3—e3! 42. Ле2:e3 d4:e3 Критическая позиция всего окончания.

43. Kpg1—f1? Проигрывало и 43. L:a5? из-за 43. ... L:e6 Kрf1 Lf6+! 45. Kрe1 Lf2 46. L:c5 L:g2, и по сравнению с партией белые получают еще худший эндшпиль, так как сохранилась пешка e3, а король отрезан по 2-й горизонтали.

Однако большие шансы на ничью давало парадоксальное 43. Ла6!, например: 43. ... Kрf6 44. Kрf1 L:e6 45. L:a5 Ле5 46. Ла6+!, и если теперь 46. ... Kpf5, то невозможен маневр Ле5—g5, а если 46. ...

Крf7, то 47. Лс6, и пешки забираются с шахом.

43. ... Ле7:e6  
44. Крf1—e2 Ле6—e5  
45. Ла8:a5 Ле5—g5  
Теперь попытки белых спасти партию уже не приносят успеха.  
46. Кре2:e3 Лг5:g2  
47. Ла5:c5 h5—h4  
48. Кре3—f3 h4—h3  
49. Лс5—c4 Крг6—g5

50. Лс4:c7 Крг5—h6  
51. Лс7—c8 Крh6—h7  
52. Лс8—c7? ...  
Прогрывает сразу.  
Впрочем, и 52. Лd8 с тем, чтобы на 52. ... Лgl? играть 53. Лd2, не помогло из-за 53. ... g5!  
Не лучше было и 52. Лс4 g5! 53. Лс7+ Крг6  
54. Лс6+ Крh5 55. Лс8 g4+ 56. Крf4 h2 57.

Лh8+ Крг6 58. a4 g3 59. a5 Лgl 60. b4 h1Ф 61. Л:h1 Л:h1 62. Кр:g3 Крf5, и черные выигрывают.  
52. ... Лг2—g6!  
53. Лс7—c4 Лг6—h6  
Белые сдались.

Примечания  
гроссмейстера  
Р. Холмова

### Награда — за смелость

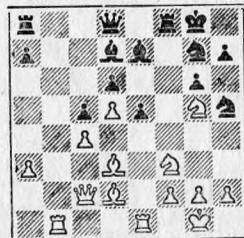
Об этом уже не раз писалось: в наши дни общий уровень игры резко повысился и даже прославленным гроссмейстерам становится очень трудно выигрывать «по заказу». Но что делать, когда победа крайне нужна, а менее искушенный противник спокойно отражает все угрозы?..

Атака на ферзевом фланге не дала белым ощутимого перевеса, и даже хладнокровный Глигорич не выдержал: чтобы выбить противника из колеи, заставить его решать сложные проблемы, югославский гроссмейстер затеял целую серию рискованных жертв. Он жертвует пешку, фигуру, ферзя! Румынский мастер растерялся и проиграл...

— Необоснованный риск, — цедит сквозь зубы ворчливый критик. Теоретически, может быть, он и прав, но шахматы в конце концов — борьба, и наконец — не заслуживает ли смелость награды?..

Глигорич — Гицеску

Бевервейк, 1967 г.



28. Кe6!? К:e6.

Слабее, по-видимому, 28. ... С:e6, так как после 29. de К:e6 30. Се4 и 31. Сd5 белопольный слон занимал бы в центре исключительно сильную позицию.

29. de С:e6 30. С:g6.

Сказал «а», приходится сказать и «б».

30. ... hg 31. Ф:g6+ Кг7 32. Сh6 Лf7 33. Лb7.

Не проходит 33. С:g7 из-за промежуточного 33. ... Cf5!

33. ... Cf5 34. Фg3 Лb8 35. Л:a7 Лb3.

Туго пришлось бы белым после 35. ... Фb6!. Ход в партии казался черным решающим: не видно, мол, как отразить угрозу e5—e4... Но белые буквально ошеломили противника смелым тактическим ударом.

36. К:e5!? Л:g3 37. К:f7 Фb8?

Только своеобразным шоком, растерянностью можно объяснить этот ход. Надо было играть 37. ... Кр:f7.

38. Ла:e7 Лг6 39. С:g7! Се6.

Нельзя 39. ... Кр:g7 из-за 40. К:d6+, а на 39. ... Л:g7 последовало бы 40. Кh6+.

40. Кh6+ Крh7 41. Сс3+! Кр:h6 42. Cd2+ Крh5 43. Лh7+.

Заключительная часть проходит весьма любопытно. На долю черного короля выпадает немало переживаний...

43. ... Крг4 44. h3+ Крf5 45. g4+ Л:g4+ 46. hg+ Кр:g4 47. Ле4+ Крf3.

Не лучше 47. ... Крf5 ввиду 48. Лf4+ Крг6 49. Лh6+!

48. Ле3+ Крг4 49. Лг3+ Крf5 50. Лh5+ Крf6 51. Сс3+ Кре7 52. Лh7+ Cf7 53. Ле3+ Крf8 54. Сg7+. Черные сдались.

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

1. e2—e4 e7—e5 2. Кg1—f3 Кb8—c6 3. Cf1—b5 a7—a6.

Снова с наилучшей стороны проявил себя уже несколько забытый ход 3. ... Кf6. После 4. 0—0 К:e4 ход 5. Лe1 не дает белым хоть сколько-нибудь заметного преимущества.

В партии Геллер — Филип (М) последовало 5. ... Кd6 6. К:e5 К:e5 7. Л:e5+ Се7 8. Cd3 0—0 9. Кс3 с6 10. b3 Ке8 11. Фf3 d5 12. Сb2 Cf6 13. Леe1 Кс7 14. Са3 Ле8, и черные решили все дебютные проблемы.

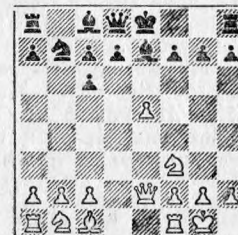
Сильнейшим продолжением считается 5. d4 Се7.

В партии Штейн — Спасский (М) черные защищались путем 5. ... Кd6 6. С:c6 dc 7. de Кf5 8. Ф:d8+ Кр:d8 9. Кс3 Кре8 10. Ке4 h6 11. Лe1 Се6 12. g4 Ке7 13. h3 Лd8 14. Кg3 с5 и т. д. Белые временно сохраняют позиционный перевес, но черным без труда удается уравнять игру, и свети партию вничью.

6. Фе2 Кd6 7. С:c6 bc.

В партии Геллер — Бронштейн (М) черные избрали осужденный теорией ход 7. ... dc. Дальнейшее течение партии 8. de Кf5 9. Лd1 Cd7 10. Кс3 0—0 11. Ке4 Фс8 12. h3 с5 13. Сg5 Се6 14. С:e7 К:e7 15. К:c5 и т. д. лишний раз доказало, что черным не удается преодолеть дебютные трудности.

8. de Кb7.



Проблемы испанской партии на Московском (М) и Ленинградском (Л) международных турнирах в 1967 году

Вот критическая позиция варианта. Следующие две партии доказывают, что черные имеют достаточные ресурсы для сохранения равенства.

Таль — Пахман (М): 9. Кс3 0—0 10. Лd1 d5 11. Кd4 Фd7 12. Лd3 с5 13. Кf3 с6 14. e6? fe 15. Ке5 Фс7 16. Лh3 Лf5+.

Георгиу — Филип (М): 9. Кd4 0—0 10. Кс3 Се5 11. Лd1 Ле8 12. Cf4 С:d4 13. Л:d4 Кс5 14. Сg3 d5 15. Фh5 Ке6 16. Лh4 h6 17. f4 Кd4 18. Cf2 Кf5=.

4. Сb5—a4 Кg8—f6. В улучшенном варианте защиты Стейница — 4. ... d6 5. 0—0 Cd7 6. с3 Кf6 7. d4 Се7 8. Кbd2 0—0 9. Лe1 Ле8 черным удалось достичь уравнения.

Гипслис — Портиш (М): 10. a3 Cf8 11. h3 a5 12. Сb3 a4 13. С:a4 К:d4 14. С:d7 К:f3+ 15. Ф:f3 К:d7 16. b4 Кb6 17. с4 Фd7 18. Ла2 Фе6=.

Гипслис — Филип (М): 10. Кf1 h6 11. Кg3 Cf8 12. h3 Ка5 13. Сс2 с5 14. b3 Ке6 15. Сb2 b5 16. d5 Ке7 17. a4 Кg6 18. Сс1 Фа5=.

5. 0—0 Сf8—e7. В открытом варианте 5. ... К:e4

6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Се6. Штейн против Кереса (М) играл 9. с3 Се5 10. Кbd2 0—0 11. Сс2 f5 12. Кb3 Сb6 13. Кfd4 К:d4 14. К:d4, и здесь эстонский гроссмейстер неизвестно почему отказался от рекомендованного теорией 14. ... С:d4 15. cd f4 16. f3 Кg3 и т. д. и сыграл 14. ... Фd7. После 15. f3 Кс5 16. Крh1! Кb7 17. Се3 с5 18. К:e6 Ф:e6 19. a4! белые получили перевес.

6. Лf1—e1.

Хименес против Холмова (Л) пытался получить преимущество путем 6. d4. Но после 6. ... ed 7. e5 Ке4 8. К:d4 0—0 9. Кf5 d5 10. С:c6 bc 11. К:e7+ Ф:e7 12. Лe1 f6! 13. f3 Кg5 14. Кс3 Cf5 15. Cf4 Ке6 16. ef Ф:f6 у черных нет трудностей.

В варианте 6. С:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 (в партии Шамкович — Холмов (Л) черные сыграли 8. ... c5, что после 9. Kc4 Cf6 10. Cd2 0—0 11. Sc3 Le8 12. a4 g6 13. Kfd2 Kb6 14. K:b6 cb дало белым позиционный перевес) 9. Kc4 f6 10. Kh4 Kc5 11. Kf5 C:f5 12. ef



задача черных — не допустить размена слона противника на коня с последующим переводом белого коня на e4. Сделать это вполне в силах черных, что подтвердили следующие партии.

**Бронштейн — Глигорич (М):** 12. ... Le8 13. b3 Фd5 14. Cb2 e4 15. Ke3 Фf7 16. d4 Kd7 17. Фg4. Здесь черные пожертвовали пешку 17. ... c5, и после 18. Ф:e4 cd 19. C:d4 c6 20. Lad1 Kc5 21. Фg4 Cf8 22. Kc4 Lad8 получили хорошую фигурную игру, что, вероятно, вполне компенсирует небольшую материальный ущерб.

**Георгиу — Портиш (М):** 12. ... Фd7 13. Фg4 b5 14. Ke3 Lfe8 15. b3 Фd4 16. Cd2 Ф:g4 17. K:g4 Kb7 с примерно равными шансами. 6. ... b7—b5 7. Ca4—b3 0—0 8. c2—c3.

Атаке Маршалла белые препятствовали путем 8. a4 b4 (во встрече Фукс — Вестеринен (Л) было 8. ... Cb7, что после 9. d3 d6 10. Kc3 Ka5 11. Ca2 b4 12. Ke2 c5 13. c3 bc 14. bc Lb8 15. Kg3 Cc8 16. d4 дало преимущество белым) 9. c3 (в партии Фукс — Хименес (Л) белые сыграли 9. d3, но после 9. ... d6 10. Kbd2 Ka5 11. Ca2 c5 12. Kc4 K:c4 13. C:c4 Фc7 14. c3 bc 15. bc Cd7 16. Фc2 h6 перевеса не получили). 9. ... d6 10. h3 Lb8.

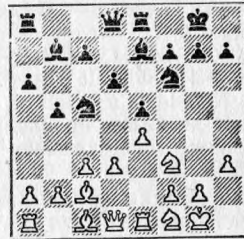
В партии Штейн — Таль (М) далее было 11. d4 bc 12. bc ed 13. K:d4 K:d4 14. cd d5l 15. ed Cb7 16. Cg5 C:d5 с равными шансами.

8. ... d7—d6.

В партии Трингов — Горт (Л) после 8. ... d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 был разыгран вариант 12. ... C:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Le3 Фh4 15. h3 Фi4 16. Le5 Фf6 17. Le1 Фg6 18. Фf3 Ce6 19. Cf4 уже встречавшийся в матче Таль — Спасский. Тбилиси, 1965 год. Хотя после 19. ... C:f4 20. Ф:f4 C:h3 21. Фg3 Ф:g3 22. fg Cd7 черные отыграли пешку, шансы белых, по нашему мнению, лучше. Все же в этой позиции партнеры согласились на ничью.

9. h2—h3 h7—h6.

В двух партиях гроссмейстер Трингов защищал продолжение 9. ... Kb8. В обоих случаях белые избрали 10. d3 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5 13. Cc2 Le8.



Во встрече Вестеринен — Трингов (Л) последовало 14. Ke3 g6 15. b4 Ke6 16. Cb3 a5 17. Kg4 K:g4 18. hg Cf6 19. g3 d5 20. ed C:d5 с равными шансами.

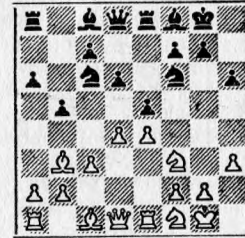
В партии Фукс — Трингов (Л) белые избрали 14. Kg3, что после 14. ... g6 15. Kh2 d5 16. Фf3 Ke6 17. Kg4 K:g4 18. Ф:g4 Kph8 19. Фf3 f6 привело только к равенству.

10. d2—d4 Lf8—e8 11. Kb1—d2.

Таль против Глигорича (М) играл 11. a3, и после 11. ... Cf8 12. Cc2 Cb7 13. Kbd2 черные отказались от выжидательной тактики 13. ... Kb8, как было в партиях Керес — Филип (Бевервейк, 1964 год) и Зюйдема — Хехт (Гамбург, 1965 год), и контрударом в центре 13. ... d5! пытались захватить инициативу. Последовало 14. ed Ф:d5 15. Ke4 ed 16. K:f6+ gf 17. Л:e8 Л:e8 18. Фd3 f5 19. Cf4 Cg7 20. Kh4 с большими осложнениями, в которых белым удалось получить перевес.

11. ... Ce7—f8 12. Kd2—f1.

Керес против Портиша (М) снова проверил свой «патент» 12. a3, примененный им во 2-й партии матча со Спасским, Рига, 1965 год. 12. ... Cd7 13. Ca2 a5 14. Kf1 (против Спасского Керес играл 14. Фb3 Fe7 15. Kf1 a4 16. Фc2, но ничего не достиг) 14. ... a4 15. Kg3 Ka5 16. Ce3 c6 17. Lc1 Ce6 18. C:e6 Л:e6 19. de de 20. Ф:d8 Л:d8 21. Cb6 с несколько лучшим эндшпилем у белых.



В партии Геллер — Портиш (М) после 12. ... Cb7 13. Kg3 Портиш применил новый ход 13. ... Фd7?, оказавшийся все же неудачным. После 14. de! de 15. Kh5! Fe7 16. Kh4

K:h5 17. Ф:h5 белые получили большой перевес. Также и после 14. ... K:e5 15. K:e5 de 16. Фf3 позиция белых значительно лучше. Можно сделать вывод, что ход 19. ... Фd7 неудачен и не дает черным уравнения.

**Таль — Геллер (М):** 12. ... Cd7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3. В партии Штейн — Геллер (М) белые играли 15. a4 и после 15. ... c5 16. b3 Ka5 17. ab ab 18. d5 Фb6 19. Ce3 b4 20. Фd2 bc 21. Ф:c3 получили не-большой перевес. 15. ... Kb6 16. Cb2 c5 17. dc dc 18. c4 Фc7 19. Kd2 Lad8 20. Фе2 Kh7 21. h4 с острой игрой, в которой, по нашему мнению, шансы белых несколько лучше.

9. h2—h3 Kc6—a5 10. Cb3—c2 c7—c5 11. d2—d4 Ka5—c6.

Таль против Петросяна (М) здесь сыграл 12. Kbd2, и после 12. ... cd 13. cd Cb7 14. Kf1 Le8 15. Kg3 g6 16. Ch6 Cf8 17. Фd2 C:h6 18. Ф:h6 K:d4 черные уравнили игру. Заслуживает внимания 12. d5 Ka5 13. Kbd2 Cd7 14. b4!±, как было в партии Болеславский — Смыслов из 28-го чемпионата СССР.

## Международный турнир в Мариборе

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Унцикер	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10
2. Решевский	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	9,5
3. Цинн	1/2	1/2	■	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	9
4. Ивков	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	9
5. Матанович	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9
6. Робач	1/2	0	0	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	8,5
7. Лендьел	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	■	0	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1	8
8. Мусил	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8
9. Минев	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5
10. Адиясон	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	■	1	1/2	1	1/2	1/2	1	7,5
11. Матулович	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0	■	0	1/2	1	1	1	7,5
12. Удович	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	■	1	1	1/2	1	7,5
13. Яношевич	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	■	1/2	0	1/2	7
14. Крепинск	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	■	1/2	1/2	5
15. Малешич	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	■	1/2	4
16. Пирц	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	■	3

## С рекордным счетом

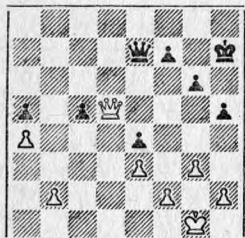
Сборная Украины никогда еще за всю историю традиционных матчей со сборной Болгарии не выступала в столь ослабленном составе. Гроссмейстеры Геллер и Штейн играли в московском юбилейном турнире, а международный мастер Савон, чемпион УССР Сахаров, чемпионка республики Андреева также не смогли выехать в Софию.

— Жаль, что мы этого не знали, — сокрушался один из руководителей болгарской федерации шахмат З. П. Станчев. — Мы бы не вызывали из Пловдива наших «корифеев» и тоже обстреляли бы молодежь. Поражение в этом случае не оказалось бы для нас таким обидным...

Да, кроме, пожалуй, международного мастера З. Милева, на этот раз в сборной Болгарии выступали лучшие силы во главе с тремя гроссмейстерами и пятью международными мастерами. И тем не менее украинские шахматисты одержали победу со счетом 14:6. Такого перевеса они не достигали ни в одном из предыдущих пяти матчей. Разумеется, этот счет ни в коей мере не отражает реального соотношения сил между выступавшими в Софии составами. Просто произошел редкий случай, все турнирные превратности шли на пользу лишь одной команде. Спортивное счастье явно отвернулось в эти дни от гостеприимных хозяев.

На первой доске встречались Э. Гуфельд — единственный участник сборной УССР с международным званием — и чемпион Болгарии Н. Минев. В первой партии Минев долго сохранял устойчивое положение, и ние, и лишь перед самым контролем времени ослабил свою позицию.

Гуфельд — Минев



Гуфельд ювелирно реализовал свой позиционный перевес: 35. Kрf1 f5 36. f4 Фс7 37. Кре2 Фb6 38. Фf7+ Kрh6 39. b3 Фd6 40. Фс4 Kрh7 41. Kрe1 Фb6 42. Фb5 Фс7 43. Kрд2 Фe5 44. Kрc2 Фa1 45. Ф:c5 Фa2+ 46. Kрc3 Ф:f2 47. Фс7+ Kрg8 48. Kрд4 Фb2+. После 48. ... Фd2+

49. Кре5 решает вторжение короля, например, 49. ... Ф:e3 50. Kрf6 или 49. ... Фb2+ 50. Кре6 Ф:b3+ 51. Kрf6 и т. д. 49. Фс3 Фf2 50. Ф:a5 Ф:g3 51. Фd8+ Kрh7 52. a5 Фe1 53. Фb6 f4 54. Фс7+ Kрg8 55. a6! Фd2+. После 55. ... Ф:e3+ 56. Кре5 «одна проходная бежит в ферзи вдвое быстрее, чем две...» 56. Кре5 Фb2+ 57. Кре6 Ф:b3+ 58. Kрf6 Фb2+ 59. Фе5. Черные сдались.

В головоломных тактических осложнениях протекала вторая партия лидеров.

Сицилианская защита  
Минев — Гуфельд

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Фd2 d5 10. K:c6 bc 11. e5 Ke8 12. f4 f6 13. Cf3 Lb8 14. C:a7 L:b2 15. Cd4 Cf5 16. Lfс1 f7. fe Lb4 18. Lab1 Lс4 19. Lb7 Kd6 20. Cb6 Фе8 21. ed C:c3 22. C:d5+ cd 23. Ф:d5+ Фf7 24. Ф:f7+ Kр:f7 25. Ld1 Cf6 26. d7

L:c2 27. d8Ф L:d8 28. C:d8 Ce4 29. La7 L:g2+ 30. Kрf1 L:h2 31. C:e7 Lh1+ 32. Кре2 Cf3+ 33. Kр:f3 L:d1 34. C:f6+ Kр:f6 35. L:h7. Ничья. Нетрудно догадаться, что финальные ходы делались в сильнейшем обоюдном цейтноте.

Накануне отъезда в Москву на турнир гроссмейстеров Бобоцов был настроен весьма воинственно. Как бы предчувствуя, что ему там придется сделать очень много ничьих, он играл с Николаевским вовсю. Партнеры одержали по победе, причем вторая партия, на мой взгляд, — лучшая в матче.

Английское начало  
Николаевский — Бобоцов

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. e3 e5 6. Kge2 Kge7 7. a3 d6 8. 0—0 0—0 9. Lb1 Cf5?. Этот мнимый выигрыш темпа с целью быстрее завершить мобилизацию сил и создать угрозу размена белопольных слонов (Фd7 и Ch3) — первопричина затруднений черных. Необходимо было 9. ... a5. 10. d3 Фd7 11. b4 Lab8 12. Ke4 b6 13. K2c3!. План черных опровергнут. Если они будут упорствовать, защитив пешку d6 и возобновив угрозу Cf5—h3, то может получиться такой вариант: 13. ... Lfd8 14. Kg5 h6 15. e4! hg 16. ef Ф:f5 17. g4! с большим перевесом у белых. 13. ... h6 14. Фа4 Се6. Признание своей ошибки. 15. Kb5 d5 16. cd K:d5 17. bc f5 18. Kec3 K:c3. Следовало играть 18. ... bc, примиряясь со слабой пешкой. Попытка провести контркомбинацию встречает красивое опровержение. 19. K:c3 e4.



20. de! C:c3 21. ef Kd4 22. c6! Ke2+ 23. Kрh1 Фd3 24. fe!. Этого Бобоцов, вероятно, не предусмотрел. 24. ... Ф:b1 25. e7 Lfe8 26. Фс4+ Kрh7 27. Ce4 Фа1 28. c7! Lbc8 29. Фf7+ Cg7 30. C:g6+ Kрh8 31. Ф:e8+! L:e8 32. Ce8 Фf6 33. Ch5 Фс6+ 34. f3. Черные сдались.

В отличие от боевых встреч на первых двух досках, следующие три пары были настроены весьма миролюбиво. Можно еще понять молодых украинских мастеров В. Жидкова и В. Тукмакова, а также находившегося не в лучшей форме В. Шияновского: ведь они встречались с превосходящими их по квалификации гроссмейстерами Г. Тринговым и Н. Падевским, международным мастером Л. Поповым...

Но «три мушкетера» из Пловдива подверглись суровой критике своих товарищей по команде. Ведь именно на этих досках болгарская команда могла попытаться получить перевес.

Если поединки пяти лидеров принесли украинцам лишь минимальное преимущество в счете, то «хвост» у гостей оказался значительно сильнее. Е. Лазарев, Н. Левин и И. Платонов набрали по полтора очка против соответственно А. Коларова, Н. Спиридонова и И. Радудова. А на женских досках результат был сенсационный — 4:0 в пользу гостей. В. Асенова проиграла мастеру Л. Идельчик и запасной 19-летней перворазряднице Р. Вапничной. А. Иванова по-

Иванова — Шуль



терпела два поражения от 18-летней львовской студентки М. Шуль.

При первом взгляде на эту позицию трудно представить себе, что дела Белые не очень хороши. После 17. ... Ke5! Иванова, однако, задумалась едва ли не на час. Выяснилось, что белые уже теряют пешку! 18. K:e5 K:d5! 19. K:d5 C:d5 20. f4 Фа7+!. Самое четкое решение. 21. Kрh1 Фb7 22. Фg3 f6 23. Ch6 fe 24. fe Cc5. Белые сдались.

Немного статистики. Все шесть традиционных матчей выиграла сборная Украины с общим счетом 86:54. Интересно, что в трех киевских встречах счет (35,5:24,5) худший, чем в трех софийских (50,5:29,5). Во всех матчах принимали участие Ю. Николаевский, В. Шияновский (УССР) и Л. Попов (НРБ). Наибольшее количество очков набрали: в команде УССР — Ю. Николаевский (8 из 14), В. Шияновский (7,5 из 13) и Э. Гуфельд (7 из 11), в команде НРБ — Н. Минев (5,5 из 12) и Л. Попов (5,5 из 14).

Ю. Ходун

## Балтийское море — море мира

В турнире по переписке «Балтийское море — море мира» участвовали команды почти всех северо-европейских стран. Шахматисты Польши, ГДР, ФРГ, Дании, Финляндии, РСФСР, Литвы, Латвии и Эстонии за 15 досками сыграли 540 партий. В числе участников были и мастера и шахматисты первого разряда. В составах некоторых команд были женщины. В команде Литвы, например, хорошего результата — 5,5 очка — добились И. Розенталиене, а

в команде ФРГ — И. Дитта с 6 очками за 10-й доской заняла второе место.

Всю дистанцию соревнований лидировали шахматисты РСФСР; они закончили турнир с 74,5 очка, все же проиграв матч Дании — 7:8. Второе место с 71,5 очка заняла команда Латвийской ССР, несмотря на очередное поражение своим давним противникам эстонцам (5,5:9,5). Эстония осталась на третьем месте — 70,5 очка. ФРГ долгое время была кон-

курентом ведущих команд, однако на финише вынуждена была смириться с четвертым местом (67,5 очка). Далее идут: ГДР — 63, Польша — 57. Поляки установили турнирный рекорд, разгромив финнов со счетом 13:2. Датчане и литовцы играли в сильно ослабленном составе.

За отдельными досками среди победителей — представители всех команд, за исключением Финляндии. Вот индивидуальные результаты:

Первая доска. 1. Г. Лакьюнас (Литва) — 6, 2. Н. Аратовский (РСФСР) — 6 (хуже коэффициента), 3.—4. Б. Слива (Польша) и М. Христенсен (Дания) — по 5,5, 5. Х. Хеесот (ФРГ) — 3,5, 6.—7. П. Экблом (Финляндия) и И. Асаритис (Латвия) — по 2,5, 8. У. Бриммер (ГДР) — 2, 9. Х. Луйк (Эстония) — 1,5.

Вторая доска. 1. Б. Петрусак (Польша) — 6, 2. П. Шадурский (Латвия) — 5,5, 3. А. Уогяле (Литва) — 5, 4.—6. М. Теппонен/П. Пальмо (Финляндия), П. Фауре (ФРГ) и Х. Похла (Эстония) — по 4, 7.—8. Х. Блом (Дания) и В. Журавлев (РСФСР) — по 3, 9. З. Брихнер (ГДР) — 1,5.

Третья доска. 1. Х. Бетгер (ГДР) — 6, 2.—3. Г. Журавлев (РСФСР) и К. Энгельс (ФРГ) — по 5,5.

Четвертая доска. 1. К. Ной (ФРГ) — 7,5, 2. Н. Андреев (РСФСР) — 6, 3. С. Бакулин (Латвия) — 5.

Пятая доска. 1.—2. В. Жабо (РСФСР) и В. Штерн (ФРГ) — по 6, 3.—5. И. Слот (Дания), Я. Фриде (Латвия) и И. Герулис (Литва) — по 5.

Шестая доска. 1. Г. Приедитис (Латвия) — 6,5, 2. Х. Виллуп (Эстония) — 6, 3. Ф. Фогт (ФРГ) — 5,5.

Седьмая доска. 1. Т. Ёйм (Эстония) — 7, 2. А. Пунцулис (Латвия) — 6, 3.—4. П. Э. Хансен (Дания) и А. Федоров (РСФСР) — по 5.

Восьмая доска. 1. В. Меристе (Эстония) — 7, 2. Х. Штиг (ГДР) — 5,5, 3. Х. Ландбо (Дания) — 5.

Девятая доска. 1. В. Гражданцев/Л. Кристаль (РСФСР) — 6, 2. Э. Каск (Эстония) — 5,5, 3. П. Тиструп (Дания) — 5.

Десятая доска. 1. Х. Мерило (Эстония) — 6,5, 2. И. Дитта (ФРГ) — 6, 3. Г. Салминьш (Латвия) — 5,5.

Одиннадцатая доска. 1. Э. Хаман

(ГДР) — 6,5, 2. Н. Трофимов (РСФСР) — 6, 3. М. Грэфе (ФРГ) — 5,5.

Двенадцатая доска. 1. И. Кшиштонь (Польша) — 6,5, 2. Р. Ритумс (Латвия) — 6, 3.—4. Л. Гертиг (ГДР) и И. Розенталиене (Литва) — по 5,5.

Тринадцатая доска. 1. С. Яцук (РСФСР) — 7, 2.—4. П. Цайзер (ФРГ), П. Граве (Латвия) и А. Вооремаа (Эстония) — по 5,5.

Четырнадцатая доска. 1. П. Мадсен (Дания) — 6,5, 2. В. Клейн (ГДР) — 6, 3.—4. Я. Дриксна (Латвия) и П. Юханди (Эстония) — по 5.

Пятнадцатая доска. 1. Х. Касниц (ГДР) — 6, 2. В. Чистяков (РСФСР) — 5, 3.—4. Я. Яворский (Польша) и П. Вальве (Финляндия) — по 4,5.

#### Сицилианская защита

Герулис (Литва) —  
Вооремаа (Эстония)

5-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce2 a6 7. a3 K:d4 8. Ф:d4 Ke7 9. Ce3 Kc6 10. Фd2 Ce7 11. 0—0 0—0 12. f4 d6 13. Лад1 Ka5 14. f5 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. f6 C:f6 17. Л:f6 gf 18. Ф:d6 Фc6 19. Фg3+ Kph8 20. Фh4 e5 21. Kd5 Лd8 22. Лf1. Черные сдались.

#### Сицилианская защита

Гертиг (ГДР) — Хейгл (ФРГ)

12-я доска

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kbd5 Cb4 7. Cf4 K:e4 8. Kc7+ Kpf8 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 C:c3 11. bc Лb8 12. K:d5 ed 13. Ф:e4 de 14. Л:d8+ K:d8 15. C:b8 a6 16. Cc4 Ce6 17. Cb3 Кре7 18. Лe1 f5 19. f3 ef 20. gf. Ничья.

#### Сицилианская защита

Гертиг (ГДР) —  
Кшиштонь (Польша)

12-я доска

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. f4 e6 4. Kf3 d5 5. Cb5 Ke7 6. ed ed 7. Фe2 Cg4 8. C:c6+ bc 9. 0—0 g6 10. b3 Cg7 11. Лb1 0—0 12. Ca3 Cd4+ 13. Kph1 Le8 14. Ka4 Kf5 15. Фa6 C:f3 16. Л:f3 Фh4 17. Фf1 c4 18. bc Лa8 19. Л:b8 Л:b8 20. c3 Cf2 21. Ce7 Ф:e7 22. Л:f2 Фа3 23. Фd1 Ф:a4. Белые сдались.

Дебют Нимцовича  
Розенталиене (Литва) —  
Шоу (Дания)  
12-я доска

1. Kf3 d5 2. e3 Kf6 3. b3 c5 4. Cb2 e6 5. Cb5+ Cd7 6. Фe2 a6 7. C:d7+ Kb:d7 8. 0—0 Cd6 9. d4 0—0 10. Kbd2 b5 11. a4 c4 12. bc dc 13. e4 Ce7 14. ab ab 15. d5 Л:a1 16. Л:a1 ed 17. e5 Ke8 18. e6 fe 19. Ф:e6+ Kph8 20. Лa7 Kc7 21. Фc6 b4 22. Cd4 c3 23. Kb3. Черные сдались.

Защита Каро-Канн  
Граве (Латвия) —  
Христенсен (Дания)  
13-я доска

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 e6 7. Kf4 Cd6 8. h4 Фc7 9. h5 C:c2 10. Фg4 Kpf8 11. h6 K:h6 12. Л:h6 gh 13. Kih5 Cb4+ 14. Кре2 Kd7 15. C:h6+ Кре7 16. Фh4+ Кре8 17. Kg7+. Черные сдались.

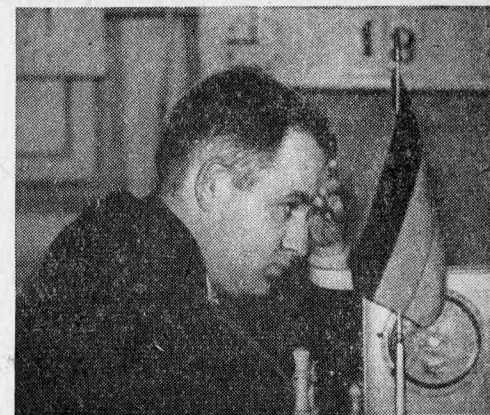
Ч. Приеде

## В МАРИБОРЕ ПОБЕЖДАЕТ В. УНЦИКЕР

При знакомстве с итоговой таблицей бросается в глаза минимальный разрыв в очках. Первое место от тринадцатого, при 16 участниках, отделяет только 3 очка! Это говорит о примерно равном по силе составу и о большом напряжении борьбы.

Первые места заняли те, которых уже до начала турнира считали фаворитами, — Унцикер, Решевский, Ивков, Матанович. Было лишь одно исключение: Матулович, также входивший в число претендентов на первое место, довольствовался дележом 9—12 места. Это имело свое объяснение — за несколько дней перед концом турнира югославский гроссмейстер отправился в Будапешт, где его ждал ответственный матч с Ульманом, в котором он одержал победу с 2,5:0,5. В связи с этим последние три партии Матулович сыграл досрочно, но, как известно, спешка никогда не была хорошим союзником шахматиста...

Победа гроссмейстера Унцикера на международном турнире в Мариборе совершенно заслужена. Весь турнир он провел весьма равномерно и сильно, с большим запасом прочности. Унцикер не только не проиграл ни одной партии, но и ни разу не находился на грани поражения. Этот очередной успех Унцикера в Мариборе, а также дележ со Спасским первого места на сочинском международном турнире 1965 года и 4—5 места на турнире



гроссмейстеров в Санта-Монике в 1966 году, ставят его в один ряд с сильнейшими шахматистами мира.

Заслуживающим внимание успехом является второе место 56-летнего американского гроссмейстера Решевского. Единственное поражение Решевского потерпел в первом туре, не успев сделать 40-го хода в партии против Яношевича. Несмотря на эту неудачу, Решевский на финише едва не достиг победителя.

Качество игры Матановича было также высоким. Только неудача в партии с Цинном, где он потерпел поражение в выигранной позиции, не позволила югославскому гроссмейсте-

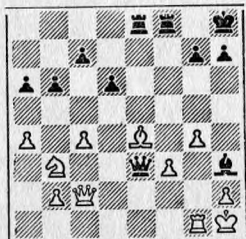
ру занять еще более высокое место. Ивков на сей раз играл тяжело. Хотя он и закончил турнир без поражений, но выиграл только три партии — причем не без помощи партнеров.

Интересно, что гроссмейстерской нормы (10,5 очка) не достиг ни один из участников турнира, включая даже первого призера. Зато норму международного мастера выполнил и даже перевыполнил югославский шахматист Мусил.

### Шотландская партия Мусил — Унцикер

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 a6 7. Kc3 Kge7 8. Cg5. Этот ход обрел бы силу при черном коне на f6 (в связи с угрозой Kd5). Теперь же лучше было 8. Ce2 8. ... f6 9. Ch4 0—0 10. Cc4+ Kph8 11. 0—0 d6 12. Kph1 Ke5 13. Ce2 K5g6 14. Cg3 f5. Черные не только уравнили положение, но уже диктуют свою волю.

15. ef K:f5 16. Kd5 Ca7 17. Cd3 Ce6 18. Kf4 K:f4 19. C:f4 Фh4 20. Фd2 Cd5 21. f3. Угрожало 21. ... C:g2+ с выигрышем, например, 22. Kp:g2 Фg4+ 23. Kph1 Фf3+ 24. Kpg1 Kh4 или 23. Cg3 Kh4+ 24. Kpg1 Kf3+. Больше шансов оставляло 21. C:f5 и 22. Cg3. 21. ... Лае8 22. c4 Cc6 23. Ка5. От вторжения на e3 не спасало и 23. Леe1 Л:e1 24. Л:e1 Cf2. 23. ... Ке3 24. C:e3 C:e3 25. Фc2 Cd7. После 25. ... C:f4 26. g3 C:g3 27. K:c6 bc у черных лишняя пешка, но разноцветные слоны давали белым шансы на ничью. 26. Ce4 b6 27. g3 Фh5 28. Kb3 Ch3 29. g4 Фh6 30. Лg1. Если 30. Лfе1, то 30. ... C:g4! 31. fg Лf2 с выигрышем. 30. ... C:g1 31. Л:g1 Фe3.



32. Kd2. Красивый финал был бы после 32. Лg3 — 32. ... Л:f3! 33. C:f3 Ф:f3+ 34. Л:f3 Лe1+. 32. ... Л:e4 33. fe Лf2 34. Фb3 Фh6. Немедленно выигрывало 34. ... Cg2+! 35. Л:g2 Лf1+. 35. g5 Фh5 36. Фg3 Л:d2 37. Фf4 Фe8 38. g6 Лe2, и белые сдались.

### Голландская защита Решевский — Удович

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 a5. Вариант, рекомендованный гроссмейстером Симагиным. Более популярным является 7. ... Фe8. 8. Cc2 Kc6 9. e4 Kb4 10. Фe2 fe 11. K:e4 K:e4 12. Ф:e4 e5 13. g4!. Опровержение 12 хода черных. Если 13. de, то 13. ... Cf5 14. Ф:b7 Kc2. 13. ... c6 14. h3 ed?. Теперь и на предыдущем ходу лучше было h7—h5, например, 15. a3 d5 16. Ф:e5 hg 17. hg Kd3 и т. д. После хода в партии белые получают ощутимый позиционный перевес.

15. a3! Ка6. Если 15. ... d5, то 16. Фb1 Ка6 17. cd cd (17. ... Ф:d5? 18. Kg5) 18. K:d4. 16. K:d4 Kc5 17. Фc2 Cf6 18. Ce3 a4 19. Лad1 Фe7 20. Лfe1 Фc7 21. Фd2 Фа5 22. Фc2 Ce5?. Лучше было 22. ... Ce7 или 22. ... Cd7.



23. Kf3! Kb3. Если 23. ... Се6, то 24. C:c5 Ф:c5 25. Kg5. 24. c5 Фc7 25. cd C:d6 26. Kg5 g6. Вынужденное ослабление. 27. Фc4+ Kpg7 28. Kph1! Се5. На 28. ... h6 последовало бы 29. Cd4+ K:d4 30. Ф:d4+ Лf6 31. Kh7, а на 28. ... Cd7 — 29. Cd4+ Kph6 30. Kf7+. 29. Cb6 Ф:b6 30. Л:e5 Ф:f2. Вот, почему белые на 28-м ходу отступили королем — черные взяли пешку без шаха! Не спасало черных

и 30. ... Л:f2 из-за 31. Ле7+ со скорым матом. 31. Лf1, и черные сдались. На отступление ферзя последовало бы 32. Ле7+.

### Сицилианская защита Цинн — Матулович

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 a6 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 Cb4?!. Обычно здесь играют 8. ... K:d4 9. C:d4 Cc5 с уравнением. Применяют также 8. ... Ке5 и 8. ... b5. 9. f4 Cc5. Приводит к материальным завоеваниям, но дальнейший ход партии показывает, что жертва дает белым богатую игру; черным за доской нелегко найти правильную защиту. 10. Kf5 Фb6 11. K:g7+ Kpf8.



## Фестиваль в Люблине

В этом году в Люблине состоялся III международный шахматный фестиваль имени Польского Комитета Национального Освобождения.

Вот вкратце история наших фестивалей. Сначала это были турниры экс-чемпионов Польши. Таких соревнований было разыграно два. В первом (1963 г.) победил Ю. Громек вместе с К. Платером, во втором — победу одержал С. Витковский. Но эти турниры собирали не всех приглашенных. К тому же в соревновании мог принять участие лишь один шахматист нашего города (Громек). Интерес к турнирам был невелик. Поэтому было решено проводить шахматные фестивали на кубок имени ПКНО. Первый фестиваль состоялся в 1965 году. В нем приняли участие 6 мастеров и 6 шахматистов нашего города. Турнир завершился неожиданным резуль-

12. C:c5+ Ф:c5+ 13. Kph1 Kp:g7 14. e5 Kd5?. Следовало отступить конем на e8, защищая слабые поля d6 и f6. 15. Ke4 Фe7 16. Фh5 f5 17. Kd6. Вот в чем дело! При коне черных на e8 этот ход белым ничего не давал. Теперь же весь ферзевый фланг черных заморожен. 17. ... Лf8 18. g4 Kph8 19. gf ef 20. c4 Kc7 21. C:f5 Ke6 22. Лf3 Kcd4 23. C:h7!? K:f3?.

У черных лишняя ладья, но их позиция совершенно безнадежная. Следовало играть 23. ... Ф:h7 24. Ф:h7+ (если 24. Лh3, то 24. ... Kg5!) 24. ... Kp:h7 25. Лh3+ Kpg8 26. Лg1 Kg7 27. Лhg3 Kf5 28. K:f5 Л:f5 29. Л:g7+ Kpf8 30. Лg8+ Kpe7 31. Лlг7+ Лf7, и не видно, как белым продолжать игру.

24. Ce4+ Kpg8 25. Ф:f3 K:f4 26. Лg1+ Kph8 27. Фg4 a5 28. Cf5 b5 29. Ф:f4 Фh7 30. Фe4 Л:f5 31. Ф:a8 Лf8 32. cb a4 33. K:c8 Фc2 34. Фg2 Ф:g2+ 35. Л:g2 Л:c8 36. Лd2 Лc1+ 37. Kpg2 Лc5 38. b6 Лb5 39. Лd6 Л:b2+ 40. Kpg3 Kpg8 41. h4 Kpf8 42. h5. Записанный ход. Черные сдали партию без доигрывания, так как победа белых не вызывает сомнений: 42. ... Л:a2 43. Л:d7 Лb2 44. b7 и т. д.

татом: победу одержали автор этих строк, в то время бывший вице-чемпионом Польши среди юношей, и мастер Р. Громбчевский. За ними оказались известные польские мастера: С. Витковский, Я. Адамский, С. Гавликовский и другие.

Во втором фестивале (1966 г.) было разыграно уже два турнира. В главном из них участвовало 6 мастеров, в том числе представитель Венгрии Т. Филеп, и 6 люблинцев. Убедительную победу одержал мастер Витковский. Большой успех выпал на долю нашего шахматиста З. Ямроза, который, разделив II—III место с Филепом, обошел вице-чемпиона Польши 1966 года Петруская и выполнил норму мастера.

В побочном турнире при участии 6 шахматистов (в два круга) победил Бурась.

Организация фестивалей — по инициативе руководителя нашего местного шахматного союза товарища З. Несторовича — привела к тому, что в Люблине возросла популярность шахмат, а вместе с этим и класс игры лучших шахматистов города. В прошлом году, например, команда нашего клуба «Старт» завоевала титул чемпиона Польши и стала победительницей ряда турниров.

Мы можем с гордостью сказать, что играть мы учились на отличных примерах творчества советских шахматистов.

Теперь будет понятно, что в организацию последнего фестиваля мы вложили еще больше усилий. Чтобы он был интересным, пригласили зарубежных мастеров. К сожалению, не смогли принять участие советские шахматисты, мастера Сокольский и Вересов, которые в это время были заняты на IV Спартакиаде народов СССР.

Интересным оказался побочный турнир, в котором сражались 12 шахматистов. В их числе были даже финалисты последнего чемпионата Польши. Турнир окончился победой представителя нашего города Т. Мурата, получившего после этого соревнования звание кандидата в мастера. Нам удалось также провести турниры юношей и девушек.

Приводим две партии III фестиваля.

✓ Шотландская партия  
Адамский — Балог

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 Ff6 7. Фе2 d6?.  
Надо было играть 7. ... a5(!) или 7. ... a6. Заслуживает также внимания 7. ... Kge7, например: 8. a5 Kd4 9. K:d4 C:d4 10. c3 Ce5 11. g3 c6!.  
8. a5 Kd4 9. K:d4 C:d4 10. g3. Ход с прозрачной ловушкой 10. ... C:b2?.  
11. Фb5+. Но лучше было 10. c3!, как играл в последнем туре Витковский против Балого. Эта партия продолжалась: 10. ... Ce5 11. g3 Фе7 12. Cg2 g6 13. 0—0 Cg7 14. Jle1 a6 15. Ka3 Kh6 16. h3 0—0 17. Cf4 Ce6 18. Фd2, и черные сдались.

10. ... a6 11. c3 Ca7 12. Cf4 Фе7 13. Cg2 Kf6 14. e5? de 15. Ф:e5 C:f2+ 16. Kpf1 Ce6! 17. C:b7? 0—0!. Если теперь 18. C:a8, то 18. ... Л:a8, и легкие фигуры черных более подготовлены к атаке, чем неразвигтые ладьи белых к защите. К тому же после 19. Kd2 Ле8! угроза 20. ... Ch3+ с последующим 21. ... Фd7 выглядит решающей. 18. Ф:c7 Cc4+!.



Это решает. На 19. Ф:c4 прозранческое 19. ... Ф:b7 ведет к большому завоеванию черных. 19. Kpg2 Фе2 20. Фе5 Ce3+ 21. Kph3 Ce6+ 22. Kph4 Фg4X.

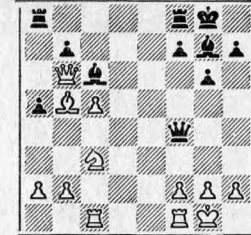
Характерная для агрессивного стиля игры венгерского мастера партия. Кажется невероятным, но Балог был чуть ли не вдвое старше остальных участников турнира.

✓ Защита Грюнфельда  
Филеп — Пытель

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cf4 0—0 6. Лc1 c5 7. dc dc?!. Мне не хотелось идти на теоретический вариант 7. ... Ce6 8. Kd4 Kc6 9. K:e6 fe 10. e3 Фа5, так как я его не знал в достаточной мере, и избрал другой ход, который должен был поставить перед противником новые проблемы. 8. Фа4. Петросян против Бенко, турнир претендентов, 1962 год, играл 8. e4! Фа5 9. e5 Лd8 10. Cd2 Kg4 11. C:c4 Ф:c5 12. Ke4 Фb6 13. C:f7+! Kp:f7 14. Л:c8! Л:c8 15. Kfg5+ Kpg8 16. Ф:g4 Фc6 17. Kd6! Фd7 18. Ф:d7 K:d7 19. K:c8 Л:c8, и теперь после 20. Кре2 белые получают перевес в окончании. 8. ... Kc6 9. e3 Kd7 10. Ф:c4 Фа5 11. Kd4?!. При других ответах черные отыгрывали пешку с удобной позицией. 11. ... K:d4 12. ed e5! 13. de K:e5 14. Фb5! Фc7 15. Ce2!. После 15. Kd5? Фd8 16. Лd1 Ce6! 17. Kb6? Фf6 18. K:a8 Ф:f4 19. Ф:b7 Kg4 20. Фf3 Фb4+ у черных решающая атака.

15. ... Cd7! 16. Фb4 a5 17. Фb6?. И после 17. Фd4! Cc6 18. 0—0 Лад8 19. Фе3 Лfe8 20. Фg3 Фе7! у черных достаточная компенсация за пешку, но это было бы лучше, чем ход в партии. 17. ... Kd3+!. На первый взгляд, черные выигрывали путем 17. ... Kf3+ 18. C:f3 Ф:f4 19. Лd1 (19. 0—0? Ce5) 19. ... C:c3+! 20. bc Лfe8 21. Kpf1 Ca4 22. Лa1 Фc4+ 23. Kpg1 Ф:c3 и т. д. Но в распоряжении белых была хорошая защита — следовало только вместо 19. Лd1? играть 19. Ke2!, и после 19. ... Фb4+ 20. Ф:b4 ab 21. C:b7 Л:a2 позиция уравнивалась.

18. C:d3 Ф:f4 19. 0—0. Теперь на 19. Ke2 ответ 19. ... Фb4+ дает белым перевес, так как после 20. Ф:b4 ab пешке b7 ничто не угрожает, как это имело место в прежнем примечании. 19. ... Cc6 20. Cb5?.



В небольшом цейтноте (на 20 ходов — 12 минут) белые согласны форсировать ничью (после 20. ... C:g2?) или разменять активного слона черных. Но при этом они упускают из виду (или недооценивают) то обстоятельство, что у их ферзя отрезаны все пути к отступлению и король почти не имеет защитников. 20. ... Лa6?!. После 20. ... Ce5! 21. g3 Фf3 22. C:c6 bc черные, угрожая Лb8—b4—h4 или h7—h5—h4—h3, получили сильную атакующую позицию.

Теперь белые, продолжая 21. Ф:a6! ba 22. C:c6 Лc8 23. Kd5! Фg5 24. h4!, могли поставить перед черными нелегкие задачи, — к примеру, — 24. ... Ф:h4 25. Cb7 Лb8 26. c6 или 24. ... Фd8 25. Cb7 Лb8 26. c6 Ф:d5 27. Лfd1 и 28. c7. Но трудно отказаться (к тому же в цейтноте противника!) от подарка.

21. C:a6?. Проигрывало и 21. g3 Л:b6 22. gf Л:b5!. 21. ... Ce5 22. Лfd1. Это продолжение ведет к мату, но и другие ходы также давали черным решающий перевес. Например: 1) 22. g3 Фf3 23. Ф:c6 Ф:c6; 2) 22. f3 Ф:h2+ 23. Kpf2 Фg3+ 24. Кре2 Cc7 25. Фb3 ba!; 3) 22. Лfe1 Ф:h2+ 23. Kpf1 Cc7 24. Фb3 Ф:g2+ 25. Кре2 ba!. 22. ... Ф:h2+ 23. Kpf1 Cc7 24. Фb3 Ле8 25. f3. Или 25. Ke2 Фh1+ 26. Kgl Ф:g2X. 25. ... C:f3! 26. Лd2. После 26. gf Фh3+ 27. Kpg1 Ch2+ белые также получали мат. 26. ... Фh1+, и белые сдались (27. Kpf2 Фg2X). Эта партия получила приз «За красоту».

К. Пытель (Польша)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О.	М.
1. Громбчевский (Польша)	■	0	1/2	0	1	1	1	1/2	1	1	1	7	1.
2. Ямроз (Польша)	1	■	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5	2.—3.
3. Шмидт (Польша)	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	6,5	2.—3.
4. Сидор (Польша)	1	1	1/2	■	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1	6	4.—5.
5. Филеп (Венгрия)	0	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1	1	1	1	6	4.—5.
6. Витковский (Польша)	0	0	0	1	1/2	■	1	0	1/2	1	1	5	6.
7. Пытель (Польша)	0	1/2	1/2	1/2	1	0	■	1/2	1	0	1/2	4,5	7.—8.
8. Адамский (Польша)	1/2	0	0	1	0	1	1/2	■	1/2	1	0	4,5	7.—8.
9. Орбан (Голландия)	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	3,5	9.—10.
10. Византиадис (Греция)	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	1/2	■	1	3,5	9.—10.
11. Балог (Венгрия)	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	■	2	11.

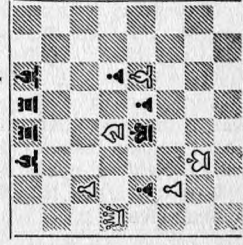


## ЗАДАЧИ КОНКУРСА ПАМЯТИ К. БЕТИНЫША

Автор двухдворки № 85 утверждает, что в известной схеме лоджовой игры на органе» он разработал «особый цикл матов». Главный мотив в трехдворке № 86 — связывание фигур (черных и белых). У четырехдворки № 87 сеть довольно уникальная: повернуть доску на 180 градусов. Тема задачи № 88 — белые комбинации на фоне превращения черной пешки. В четырех решениях задачи № 89 разработана удивительная тема альбино.

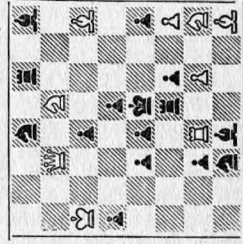
Срок присылки решений III квартала — 15 ноября (по почтовому штемпелю места отправки).

№ 85  
Н. КОСОЛАПОВ  
Советская Армия



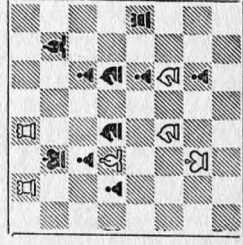
Мат в 2 хода

№ 86  
Н. ДИМИТРОВ и  
В. ЗАБУНОВ — Болгария



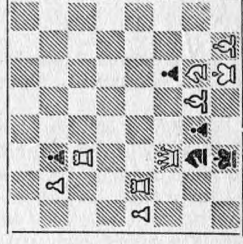
Мат в 3 хода

№ 87  
Ю. БЕЛЯКИН  
Свердловск



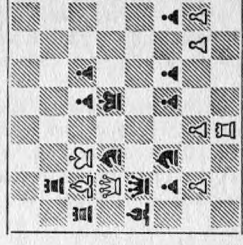
Мат в 4 хода  
(см. текст)

№ 88  
К. Х. АЛЬГЕИМ  
ФРГ



Обр. мат в 2 хода

№ 89  
В. КОРОЛЬКОВ и  
Л. ЛОШИНСКИЙ



Кооп. мат в 2 хода  
(4 решения)

## Решения задач II квартала

№ 26 (Ю. Брабенц) 1. Фd7. Иллюзорная ские лоджые следы: 1. Сg4 (Сb4, Лb4)? Ф:d3 (Ф:d3, Л:b4). Та же тема, что и в № 28. Неприятно, что во втором лоджном следе есть три угрозы. (1 очко).  
№ 27 (А. Максимовских) 1. Фa5. Иллюзорная игра: 1. ... Кf4 (Кf6, Лc5, Сf8) 2. Кf3 (Кf6, Фb3, cd)X. (1 очко).  
№ 28 (Ю. Гордиан и В. Мельниченко). 1. Лg3. Тематические лоджые следы: 1. g3 (Сb3, Фb3)? Фb6 (К:c2, f4). (2 очка).  
№ 29 (В. Конаев). 1. Лd5 угр. (Ф:a5, Л:a5) 2. d4 (Сe8, Сe6) +. Тематические лоджые следы: 1. Лd6 (Лd8)? Ф:a5 (Л:a5). (1 очко).  
№ 30 (Н. Иваиовский) 1) 1. Лd5 Лb2 2. Крe5 Лe2X, 2) 1. Лf3 Лd7 2. Крf5 Лe7X. (1 очко).  
№ 31 (Я. Гаринг). 1. Фg6. Тематический лоджый след: 1. Фe4? Кf2!. (2 очка).

№ 32 (Ю. Гордиан). 1. Лg4. Тематические лоджые следы: 1. Сg4 (Сb4, Лb4)? Ф:d3 (Ф:d3, Л:b4). Та же тема, что и в № 28. Неприятно, что во втором лоджном следе есть три угрозы. (1 очко).

№ 33 (Б. Коваленко). 1. Фf2. Тематический лоджый след: 1. Фf2? Фb8!. Близнач: 1. Фf6. Тематический лоджый след: 1. Фf2? Фa3!. (1 очко).

№ 34 (Е. Буланов). 1. Фf3 угр. (К:a3) 2. Фe3+ (Ф:f5+). (3 очка).

№ 35 (В. Савченко). 1. Крb2 a1Ф+ 2. Крe2 Фb1+ 3. Крд1 Ф:b7 4. С:e3+ Крe5 5. d4+ С:d4 6. Кd3+ Крd6 7. Сf4+. Эта трудная задача поправила многим решениям. (5 очков).

№ 36 (А. Ярославцев). 1. Сс5. Тематические лоджые следы: 1. Сd4 (Сe3, Сf2)? Л:e5 (Ф:g5, Кb6)!. (2 очка).  
№ 37 (А. Максимовских). 1. Крb6 угр. (g5+ , e2+ , Сc2) 2. Фa4 (Лd6, Лe5, Лe6) +. В первых двух вариантах проходит белому королю. (3 очка).  
№ 38 (В. Шекман). 1. Сg1 h2 2. Сс5 Лb1 3. Крe7 (или Кd7) Л:h1 4. Крe8. 1. Сс5? h2! 1. Сd4? Лb1!. (3 очка).  
№ 39 (Э. Валциньш). 1. d3 e4 2. Сd2 cd 3. e3 Крg5 4. Лg1 Крb5 5. Сf3+ Крg5 6. Сd1. Трудная задача. (4 очка).  
№ 40 (В. Брон). 1) 1. Фg7 d8К 2. Крf8 Кe6X, 2) 1. Сb3 d8C+ 2. Крf8 Сf6X, 3) 1. Крd6 d8Л+ 2. Крe7 Лaс8X, 4) 1. Крf6 d8Ф+ 2. Крe7 Фh8X. (1 очко).  
№ 41 (Х. Германсон). 1. Сb2. Тематические лоджые следы: 1. Сg5 (Сd4)? Лf6 (С:f8) 1. Сc3? Сf2!. (2 очка).  
№ 42 (Е. Корогодский). 1. Ка4 угр. (d5, Лe5) 2. Кc3 или Кg3 (Кg3, Фc1) +. Иллюзорная игра: 1. ... d5 (Лe5) 2. Кf4 (Кd1) +. (2 очка).  
№ 43 (Крз Пигит). 1. Лg6 e5 2. Лg8 e6 3. Ке4+ Крb5 4. Кf6+ Крb5 5. Сh4. Тематические лоджые: 1. Кf5+? Крb5 2. Сh4 Ке6! 1. Ке4+? Крb5 2. Ке6+ e1! 1. С:d4? Ке6! (4 очка).  
№ 44 (В. Челицкий и Ю. Гордиан). 1. Крd2 e6 2. Кd3 c5 3. Сf3 gf 4. Крe3. 1. ... c5 2. Кaс2 3. Кf3 gf 4. Крc1. Два правильных мата. (3 очка).  
№ 45 (В. Гебелыт). 1. Фc6 Сe4 2. Крc3 Сf6X; близнач: 1. Сf4 Кc6+ 2. Крe3 Лe8X. Эту интересную задачу оказалось очень трудно решить. (3 очка).  
№ 46 (К. Виртанен). 1. Кf4 угр. 2. Кеd5. Тематический лоджый след 1. Кеd5? (угр. 2. Ке4X) Сg3!. (2 очка).  
№ 47 (Л. Искра). 1. Фa2 угр. (e6, e5, Сe6, b6) 2. Ф:d5 (e3, e4, c3, e4). (3 очка).  
№ 48 (В. Ведерс). 1. Крf7 угр. (Фf1+ ,

Лf1+) 2. Сg7 (Кf4, Кf6) + Кр:c5 (Кe3) 3. Лe8 (Лd8, Ке2) +. 1. Сb? Л:e2!, 1. Сd6? Ке3!. Трудная задача. (5 очков).

№ 49 (П. Моутенидис). 1. e8К f1К 2. Фf4 Кd2+ (Кe3, Кg3, Кh2) 3. Ф:d2 (Ф:e3, Ф:g3, Ф:h2), 1. ... f1C 2. Фh2 С:e2 (С:g2, С:h3) 3. Ф:e2 (Ф:g2, Ф:h3). Тематические лоджые следы: 1. e8Л? f1C! (но не 1. ... f1К? 2. Фb8!), 1. e8Ф? f1C! (но не 1. ... f1К? 2. Фg7!). Близнач: 1. e8Ф f1К 2. Фf7 Ке3 (К:g3, Кh2) 3. Ф:h2, 1. ... f1C 2. Фb8b+ С:b5 3. С:b5. (3 очка).

№ 50 (И. Крихели). 1) 1. СbC Лc2 2. Фa8 Сg7X, 2) 1. СbЛ+ Сc1 2. Фh8 Лa7X. (1 очко).

№ 51 (Б. Назаров). 1. Ке4. Тематический лоджый след: 1. К:h3? К:h3!. Близнач:

1. К:h3. Тематический лоджый след: 1. Ке4? Крe3!. (1 очко).

№ 52 (С. Шпей). 1. Л:e5. Тематический лоджый след: 1. e4? Ке5! В продолжении задачи: 1. Фb6. (1 очко).

№ 53 (М. Нейман). 1. Ф:b5. (1 очко).  
№ 54 (В. Шекман). 1. Фa8 Л:h4 (Л:g5, Л:h6) 2. Лgе2 (Лgд2, Лgс2) + Лe4 (Лd5, Лe6) 3. Сg1 Кр:g1 4. Лe1 (Лd1, Лc1) +. (2 очка).

№ 55 (Д. Бакчи). 1. Сd6 Кf2+ 2. Крд4 Сc5X; близнач: 1. Сe7 Кg3+ 2. Кр:e6 Сd6X. (1 очко).

Максимальное количество очков — 65. В решениях жирным шрифтом приведены главные варианты, за неуказание которых решатель лишается одного очка.

## Результаты II этапа годового конкурса решения задач памяти К. Бетиньша

Сергеев, П. Шеметов, Г. Шрейдер и В. Щепанин.

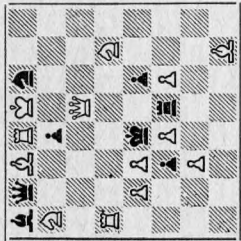
После двух этапов в годовом конкурсе решений лидируют Л. Карклинш, В. Савченко, С. Сергеев и В. Шепалин, набравшие максимальное количество очков 49+65=114; на одно очко отстают С. Вергелка, В. Яцулак, П. Шеметов и Г. Шрейдер. По 112 очков набрали Е. Бархвалов (Паневжис), А. Безброш (Харьков), А. Данилов (Калининград), В. Лауричавичус (Ракшискинский р-н) и А. Гребштейн (110 очков у В. Ислентьева (Киров), М. Човника (Ильича), А. Ильича (Лубны) и Г. Кулаева (Ленинград).

Во II этапе — конкурсе решения II квартала — максимальное количество очков — 65 — набрали следующие 11 решателей:

В. Ислентьев (Киров), Л. Карклинш (Рига), Г. Кульдеев (Ленинград), А. Подгорный (Краснодар), В. Савченко (Тинбули), С. Сергеев (Горький), А. Тертус (Москва), П. Шеметов (Калинин), Г. Шрейдер (Калинин), В. Шепалин (Лонейская обл.), В. Яцулак (Запорожская обл.).

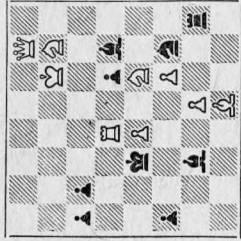
За успехи во II этапе дипломами награждаются В. Савченко, С.

**Р. БЕДОНИ**  
I приз  
Мемориал К. Пелле  
1967 г.



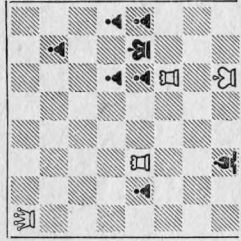
Мат в 2 хода

**В. БРОН**  
I/II приз  
«В.С.М.»  
1966 г.



Мат в 3 хода

**Н. ПЕТРОВИЧ**  
I приз  
«Die Schwalbe»  
141-й тем. конк. 1966/67 г.



Мат в 4 хода

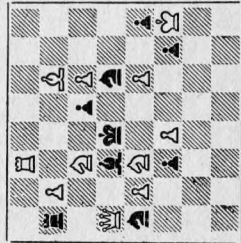
матов в близнецах: Фc5 на g7 (1. Фg5); затем — С17 на e6 (1. Фg4), II приз — Ю. Вахтангов: Крg8, Фf7, Лf4, Фh5, Сg4, Са7, Кb2, Кb8, пс3, с4, f6; 1. Фe7 в трехходовке Я. Владимиров в первом ходу играет поубатарей: 1. С16 Лf2 (Лf4, Лh2, Лh4) 2. Кр:а7 (Кр:с7, Сс6, Са4). Два хороших варианта имеет семиходовка А. Грина: 1. Сd4 hg+ (f5) 2. Крg5 (Фh4) f5 (f4) 3. Фh4 (Сf6) f4 (hg+) 4. Ch8 (Кр:g6) f3 5. Фh3 (Лe1) f2 6. Лf1 (Ф:f2) II приз — Г. Заходякин: Крg2, Сh3, Ка8, Кh1 — Крh4, Сg5, пh5; 1bX, 1. Кe7 2. Ке6 3. Сf5 4.—11. Крf3—g5 Сс3 12. Кd8, Сg5 13. Кf7 С14 (С16) f4. Сс6 (Сс8) 1b. Кg5 (Ке6).

В двухходке А. Ярославцева три варианта с переменной игрой: 1. Сd2, 1. g7? Ке7. В разделе трехходовок: I приз — Е. Самогулов: Крc6, Фe7, Лf2, Лg4, Сb6, Се4, Кg8, Кh8, пd5 — Крe5, Фh2, Лf4, Лg6, Се4, Кg8, Кh8, пс3, g2, h3; 1. Крb4. Тема Новогоднего интересно разработана в четырехходке А. Попандуло: 1. Лh8 d6 (d5) 2. Ке4 (Сd1) d5 (d4) 3. Сс7 (Кb7). В разделе залач на обратный мат: I приз — Л. Шведовский: Крa8, Фe4, Лb8, Лh7, Са3, на7, b5, e6 — Крe7, Сh1, Ке7, пb6, d7, h5; сор. мат в 2 хода — 1. Ле6.

В главных вариантах двухходовки Р. Бедони матует связанный ферзь (1. Фe7). II приз — К. Мансфильд: Крe6, Фg2, Сf8, Лg6, Ch1, Ch2, пd4 — Крe6, Фg2, Сf8, пс7, e5, f6, h3, h6; 1. Кр:f6. В трехходке В. Брона слово имеет белая батарея (1. Крe8). I/II приз — К. Х. Альяейм: Крe7, Лe4, Сf3, Кh1, Кс8, пс3 — Крa8, Лc1, Се2, Ch2, Кg3, пb3, с4, e5; 1. Кa3. Четыреххо-

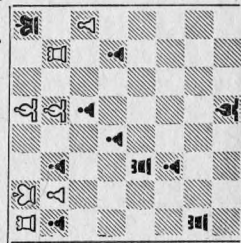
довка Н. Петровича победила в конкурсе, в котором мастер Е. Умнов предложил тему: у белых на доске Кр, Ф, Л, Л, Ее решение: 1. Лс6 g5 (Крg5) 2. Лсс3 (Фe8) bc (Крg4) 3. Лh3 (Лg6+) II приз — А. Грин: Крa8, Фb8, Лc1, Лg3 — Крh2, Лg7, Лh4. Са4, Кh8, пb6, d7, g4, h5; 3X 1. Фd6. В двухходке С. Шедей (1. Сh5) предлагается тема Рухлиса с чередованием

**С. ШЕДЕЙ**  
I приз



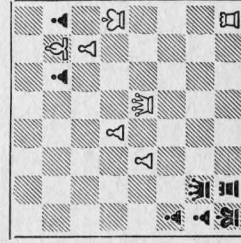
Мат в 2 хода

**Я. ВЛАДИМИРОВ**  
Приз  
Конкурс газеты «Ленинский путь», 1967 г.



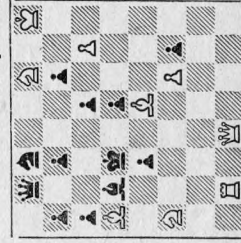
Мат в 3 хода

**А. ГРИН**  
I приз

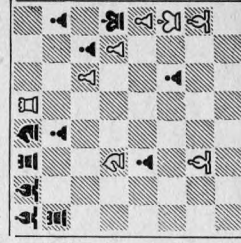


Мат в 7 ходов

**А. ЯРОСЛАВЦЕВ**  
I приз  
«Вестрий Київ», 1966 г.



Мат в 2 хода



Мат в 4 хода

# Подписывайтесь на журнал



Блестящие комбинации, интересные партии, дебютные новинки, обзоры соревнований, беседы с прославленными шахматистами, юмор и шахматные курьезы — все это читатель найдет на страницах богато иллюстрированного журнала «Шахматы».

Если вы хотите повысить путем самосовершенствования ваш класс игры, журнал «Шахматы» поможет вам в этом.

Рижский журнал регулярно проводит конкурсы: «Как бы вы продолжали?», решения шахматных задач и этюдов.

Подписка на «Шахматы» (индекс — 77266) принимается во всех отделениях связи и подписных пунктах «Союзпечати».

## ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

на год — 4 руб. 80 коп., на 6 месяцев — 2 руб. 40 коп., на 3 месяца — 1 руб. 20 коп., на 1 месяц — 40 коп.